

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6C/207/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713218264
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Milán
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713218264.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa I.. I. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXXX/XX, XXX XX R., štátny občan SR, o podaní navrhovateľa zo dňa 22.10.2013, označeného ako „Podanie žaloby“, takto

rozhodol:

Súd podanie, doručené tunajšiemu súdu dňa 23.10.2013, **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 23.10.2013 bolo súd doručené nejasné a neúplné podanie navrhovateľa, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania vo veci samej, ktoré však neobsahovalo všetky náležitosti návrhu na začatie konania, a z ktorého nebolo zrejmé a jasné, čoho sa navrhovateľ domáha. Súd vyzval podľa § 43 ods. 1 O.s.p. navrhovateľa uznesením č. k. 6C/207/2013-20 zo dňa 25.2.2014, aby ho v lehote 15 dní od doručenia opravil a doplnil o riadne označenie odporcov, o jasný, presný a vykonateľný výrok, z ktorého vyplýva, čoho sa navrhovateľ svojím návrhom domáha a o označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva. Dňa 19.3.2014 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa, nazvané „Doplnenie písomného návrhu...“, ktorým však navrhovateľ podanie o požadované náležitosti nedoplnil.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania). Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

Keďže navrhovateľ nedoplnil svoj návrh o požadované náležitosti, predovšetkým z jeho písomných podaní nie je jasný žalobný výrok, ktorý by bol vykonateľný, súd postupoval podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. Nakoľko navrhovateľ nedoplnil svoje podanie zo dňa 23.10.2013 v rozsahu uvedenom v uznesení č. k. 6C/207/2013-20 zo dňa 25.2.2014, nemohol súd toto podanie považovať za návrh na začatie konania a odmietol ho.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods.1, písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne v 3 vyhotoveniach s odôvodnením. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. V odvolaní možno uviesť len nové skutočnosti a dôkazy.