

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/24/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010076
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514010076.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou v trestnej veci proti obvinenej B.. E. R., pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 23.04.2014 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvinenou B.. E. R. zo dňa 27.02.2014, sp. zn. 1Pv 831/12, a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinená

B.. E. R., nar. XX.XX.XXXX H. D., trvale bytom Š. Č.. XX,

adresa na doručovanie písomností T. - E., E..A..O..

D., H. Č..XXXX/XX,

j e v i n n á , ž e

za obdobie mesiaca október 2009, november 2009, máj 2010 až december 2010, január 2011 až december 2011, január 2012 až september 2012 ako štatutárny orgán spol. T. - E., E..A..O.. D., H. XXXX/XX, B.: XXXXXXXX a registrovaná ako platiteľ poistného do Sociálnej poisťovne, pobočka Trnava zrazila zamestnancom zo mzdy poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a poistenie v nezamestnanosti v súlade s § 141 ods. 2 Zákona NR SR č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, ale toto zrazené poistné neodviedla, hoci bolo splatné, čím nespĺnila svoju zákonnú povinnosť zabezpečiť riadne plnenie odvodov s tým, že doposiaľ uhradila sumu poistného vo výške 510,- Eur, čím získala neoprávnený prospech ku škode Sociálnej poisťovne, so sídlom ul. 29. augusta 8 a 10, Bratislava, IČO: 30807484 v celkovej sume 1.758,55 Eur,

t e d a

- v malom rozsahu zadržala a neodviedla určenému príjemcovi splatné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

č í m s p á c h a l a

- prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona,

rozhodol:

Podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno j), písmeno l), § 38 odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa jej podmiennečne odkladá výkon trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

odôvodnenie:

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 27.02.2014 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvinenou B.. E. R..

Obvinená B.. E. R. priznala spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinená B.. E. R. na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasila, aby jej súd za tento prečin uložil trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Piešťanoch podal dňa 28.02.2014 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvinenou B.. E. R..

Samosudkyňa návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmala podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/24/2014 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku, a určila termín verejného zasadnutia na rozhodnutie na deň 23.04.2014.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 23.04.2014 obvinená B.. E. R. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno,

b/ súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedala: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, odpovedala: áno,

d/ bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby, odpovedala: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedala: áno,

g/ bola oboznámená s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin jej kladený za vinu, odpovedala: áno,

h/ sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určité trestné činy, odpovedala: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedala: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedala: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvinenou B.. E. R. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 23.04.2014 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za

podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).