

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9C/35/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713210753
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ilgová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5713210753.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ilgovou v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s. so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, proti odporkyni: Q. D., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Mesto Q.Ú. ako bezdomovkyňa, zastúpená opatrovníkom D. F., tajomníčkou senátu Okresného súdu Martin, v konaní o zaplatenie 166,63 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 166,63 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 166,63 € od 16.03.2012 do zaplatenia, všetko spolu do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi za zaplatený súdny poplatok 16,50 € a trovy právneho zastúpenia právneho zástupcovi navrhovateľa vo výške 62,57 €, všetko spolu do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom, doručeným súdu dňa 25.07.2013, domáhal od odporkyne zaplatenia sumy 166,63 € spolu s 9 %-ným úrokom z omeškania ročne od 16.03.2012 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania. V odôvodnení návrhu uviedol, že s odporkyňou uzavrel dňa 21.12.2005 Zmluvu o pripojení a Zmluvu o pripojení zo dňa 25.01.2011, neoddeliteľnou súčasťou ktorých sú Všeobecné obchodné podmienky poskytovania služieb v systéme GSM Súčasťou zmlúv sú aj Dodatky k zmluvám o pripojení č. Y. a č. Y., na základe ktorých boli poskytnuté 2 ks SIM kariet s pridelenými telefónnymi číslami. Uvedené zmluvy umožňovali odporkyni využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom. Pre prípad, že dôjde k porušeniu zmluvných podmienok, ktoré boli medzi účastníkmi dohodnuté, bola aj zmluvná pokuta. Navrhovateľ si uplatňuje škodu, ktorá v súvislosti s porušením zmluvných podmienok zo strany odporkyne mu vznikla vo výške 71,- € (ako rozdiel medzi predajnou cenou mobilného telefónu za 80,- € a jeho akciovou cenou, ktorú uhradila vo výške 9,- €). Ďalej k porušeniu zmluvných podmienok došlo aj v tom smere, že odporkyňa nezaplatila mesačné faktúry za poskytované služby v období od novembra 2011 do januára 2012 spolu v celkovej výške 95,63 €. Tieto neuhradila ani na základe písomnej výzvy, ani o pokus o pokonávku, t. j. do 01.03.2012.

Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom zo dňa 16.10.2013, sp. zn. 1Ro/1594/2013, ktorým návrhu v celom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz sa odporkyni nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto ho súd v zmysle ust. § 173 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku zrušil. Nakoľko pobyt odporkyne ostal v konaní súdu neznámy, ustanovil mu uznesením sp. zn. 9C/35/2014 zo dňa 17.03.2014 v konaní opatrovníka.

Súd vo veci nariadil a dňa 23.04.2014 vykonal pojednávanie v neprítomnosti navrhovateľa, ktorý sa ospravedlnil a navrhoval, aby súd z dôvodu hospodárnosti vykonal pojednávanie aj v jeho neprítomnosti a za splnenia podmienok uvedených v ust. § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku. Súd mal za to, že spis obsahuje dostatok spoľahlivých podkladov pre rozhodnutie vo veci samej a neobsahuje viac materiálov na doplnenie dokazovania.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom opatrovníčky za odporkyňu, oboznámil sa s listinnými dokladmi - zmluvami o pripojení a ich dodatkami č. Y. a č. Y., Pokusom o zmier, faktúrami priloženými navrhovateľom k žalobe, ako aj ostatnými listinnými dokladmi trvale pripojenými do spisu v čase rozhodovania súdu a zistil nasledovný skutkový stav:

Účastníci uzatvorili medzi sebou inomínatnú zmluvu, ktorej typ nie je osobitne upravený v Občianskom zákonníku. Jednalo sa o zmluvu o pripojení uzatvorenú v súlade s ust. § 43 Zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách. Na základe tejto zmluvy navrhovateľ poskytol odporkyňi dve SIM karty za účelom využívania telekomunikačných služieb. Zároveň si dohodli vzájomné práva a povinnosti. Odporkyňa bola povinná platiť mesačné platby za poskytnuté služby na základe faktúr. Navrhovateľ v konaní preukázal, že odporkyňi fakturoval mesačne za poskytnuté služby. Odporkyňa tieto faktúry neuhradila. Dlh odporkyne titulom neuhradených faktúr tak predstavuje 95,63 €, titulom náhrady škody vo výške 71,- €, spolu 166,63 €.

Z nepochybného tvrdenia navrhovateľa a predložených faktúr mal súd preukázané, že odporkyňa riadne a včas nezaplatila navrhovateľovi cenu za poskytovanie služieb za obdobie od novembra 2011 do januára 2012, čím porušila zmluvné povinnosti, a preto má navrhovateľ nárok na zaplatenie náhrady škody vo výške 71,- €, ktorá mu vznikla za odpredaný mobilný telefón značky Huawei E 1752 USB modem. Uvedená škoda predstavuje rozdiel medzi predajnou cenou mobilného telefónu a jeho akciovou cenou. Túto škodu spôsobila odporkyňa tým, že získala mobilný telefón za zvýhodnenú cenu oproti cene trhovej a na základe dodatku k hlavnej zmluve sa zaviazala používať služby, za tieto platiť po dobu viazanosti, a to riadne a včas za poskytované služby, ktorý záväzok porušila tým, že uvedené faktúry nezaplatila. Navrhovateľ pokusom o pokonávku zároveň odporkyňi zaslal rozpis neuhradených faktúr za jednotlivé mesiace a vyzval ju na ich úhradu. Odporkyňa na pokus o pokonávku nereagovala žiadnou ani čiastočnou úhradou pohľadávky.

Podľa § 273 ods. 1 Obchodného zákonníka časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky vypracované odbornými alebo záujmovými organizáciami, alebo odkazom na iné obchodné podmienky, ktoré sú stranám uzavierajúcim zmluvu známe, alebo k návrhu priložené.

Podľa článku 2 bod 2.2 Všeobecných podmienok spoločnosti Orange Slovensko, a. s. (ďalej len Všeobecné podmienky) zmluva o pripojení je dvojstranný právny úkon medzi spoločnosťou Orange Slovensko a účastníkom, ktorým sa spoločnosť Orange Slovensko zaväzuje účastníkovi zriadiť prístup k jej VTS a sprístupniť účastníkovi požadované služby a účastník sa zaväzuje platiť cenu za zriadenie prístupu a poskytovanie dohodnutých služieb.

Podľa článku 6 bod 6.2 písm. a) Všeobecných podmienok účastník je povinný platiť cenu za poskytnuté služby podľa Zmluvy a podľa Cenníka, ako aj cenu za Iné Služby až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní v súlade s ustanovením článku 11 bod 11.8. týchto Všeobecných podmienok.

Podľa článku 11 bod 11.8 Všeobecných podmienok spoločnosť Orange Slovensko po skončení zúčtovacieho obdobia priradeného účastníkovi vyhotoví vyúčtovací doklad alebo faktúru, ak povinnosť vyhotoviť faktúru vyplýva z príslušných právnych predpisov, ktorou vyúčtuje ceny poskytnutých Služieb počas zúčtovacieho obdobia vrátane súm zaplatených účastníkom ako zábezpeka na cenu za poskytnuté služby. Cenu služby Roaming, ktorú z technických príčin nebolo možné vyúčtovať po skončení zúčtovacieho obdobia priradeného účastníkovi, vyúčtuje spoločnosť Orange Slovensko dodatočne, najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia priradeného účastníkovi, v ktorom služba Roaming bola poskytnutá. Lehota splatnosti faktúry, ktorá je daňovým dokladom, je 14 dní odo dňa jej vystavenia. Účastník a spoločnosť Orange Slovensko sa môžu dohodnúť na doručovaní elektronickej formy faktúry a elektronickej forme doručovania faktúry.

Podľa článku 11 bod 11.9 Všeobecných podmienok spoločnosť Orange Slovensko účastník zodpovedá za včasné uhradenie vyúčtovanej ceny poskytnutých alebo požadovaných služieb vo faktúre doručenej na poslednú známu adresu pre zasielanie faktúr a písomností oznámenú účastníkom spoločnosti Orange Slovensko. Za riadnu úhradu sa považuje úhrada obsahujúca správne uvedené všetky hlavné identifikačné znaky, ktoré sú uvedené na faktúre, najmä variabilný symbol, čiastku a číslo účtu. Bez uvedenia správneho variabilného symbolu nie je možné úhradu priradiť.

Podľa článku 11 bod 11.10 účastník uhradí cenu poskytnutých alebo požadovaných služieb na základe faktúry spoločnosti Orange Slovensko spôsobom určeným a umožneným spoločnosťou Orange Slovensko alebo spôsobom dohodnutým medzi spoločnosťou Orange Slovensko a účastníkom na základe osobitnej dohody.

Podľa článku 11 bod 11.12 záväzok účastníka uhradiť cenu poskytnutých alebo požadovaných služieb alebo zaplatiť zábezpeku na cenu poskytnutých služieb v zmysle týchto všeobecných podmienok je splnený pripísaním vyúčtovanej ceny alebo zábezpeky na cenu za poskytnuté služby na účet spoločnosti Orange Slovensko v deň, v ktorý je úhrada splatná. Záväzok účastníka uhradiť cenu poskytnutých alebo požadovaných služieb je účastník povinný splniť tak, aby v lehote splatnosti bola na účet spoločnosti Orange Slovensko pripísaná celá suma a za týmto účelom je povinný v prevodnom príkaze alebo v iných formách platby zohľadniť tiež výšku poplatkov bánk, pošty alebo iného subjektu, prostredníctvom ktorého platbu vykonáva (t. j. je povinný navýšiť prevádzanú sumu o výšku príslušných poplatkov tak, aby na účet spoločnosti Orange Slovensko prišla celá suma ceny).

Podľa článku 11 bod 11.14 Všeobecných podmienok spoločnosť Orange Slovensko má nárok na úrok z omeškania vo výške 0,05 % z dlžnej ceny účastníkovi poskytnutej alebo účastníkom požadovanej Služby za každý deň omeškania až do jej zaplataenia, ak je účastníkom právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená na podnikanie, inak v zákonom stanovenej výške. Navrhovateľ si uplatnil úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo žalovanej sumy počnúc dňom nasledujúcim po dátume splatnosti uvedenom v pokuse o pokonávku, teda od 27.12.2008.

Vychádzajúc z citovaných ustanovení zmluvy o pripojení, Všeobecných podmienok a vzhľadom na zistený skutkový stav veci súd návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel a zaviazal odporkyňa na zaplataenie neuhradenej ceny za telekomunikačné služby poskytnuté spoločnosťou Orange Slovensko, a. s., odporkyňa vyúčtované vyššie uvedenými faktúrami celkovo vo výške 95,63 €.

Podľa 2.5 dodatku k zmluve o pripojení v prípade porušenia niektorej z povinností účastníka uvedenej v bode 2.3. alebo 2.4. tohto článku je účastník povinný uhradiť podniku náhradu škody vo výške 71,- €.

V zmysle článku 11 bod 11.14 Všeobecných podmienok súd určil odporkyňa povinnosť zaplatiť navrhovateľovi úrok z omeškania z vyššie opísaných dlžných súm vo výške 9 % ročne od 16.03.2012, čo je deň nasledujúci po dni splatnosti, určený navrhovateľom v poslednom pokuse o pokonávku, kedy sa najneskôr dostala odporkyňa do omeškania so splnením peňažných záväzkov voči navrhovateľovi.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a navrhovateľovi, ktorý mal v konaní plný úspech priznal nárok na náhradu trov konania potrebných na účelné uplataenie jeho práva proti odporkyňa, ktorá v konaní úspešná nebola. Trovy konania spočívajú v zaplataenom súdnom poplatku z návrhu vo výške 16,50 € a trovy právneho zastúpenia za dva úkony po 18,26 €, 2x režijný paušál po 7,81 €, spolu 52,14 € + 10,43 €, čo predstavuje 20 % DPH, celkom trovy právneho zastúpenia vo výške 62,57 €, ktorá čiastka je v súlade s vyhláškou č. 655/2004 Z. z., a to § 14 ods. 1 písm. a), b), § 13 ods. 2.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť stanovená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, možno podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Zák. č. 233/1995 Zb. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti).