

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 4C/280/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1411204258  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozefína Králová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1411204258.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Spokojné bývanie, s.r.o., so sídlom Toplianska 5, Bratislava, IČO: 35 815 329, právne zastúpeného Mgr. Evou Bognárovou, advokátkou, so sídlom Krížna 17, Bratislava, proti odporcom: X/ S. J., R.. XX.XX.XXXX, D. T. X, D., Š. V. I., X/ O. J., R.. XX.XX.XXXX, D. T. X, D., Š. V. I., o zaplatenie 3.734,28 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Odporcovia v 1/ a 2/ rade sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi úroky z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 3.734,28 eur od 01.03.2011 do 20.05.2011 a náhradu trov konania vo výške 23,13 eur a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Pôvodný navrhovateľ v konaní Stavebné bytové družstvo Bratislava IV, so sídlom Polianky 9, Bratislava, IČO: 00 169 731, sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.03.2011 domáhal, aby súd zaviazal odporcov povinnosťou zaplatiť mu sumu 3.734,28 eur spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania od 01.03.2011 do zaplatenia a náhradu trov konania z titulu neuhradených nedoplatkov z ročného vyúčtovania (sumárnej analýzy platieb) použitia fondu prevádzky, údržby a opráv za užívanie bytu na B.. T. X C. D. za obdobie od r. 2009 do marca 2011.

Keďže odporcovia po podaní návrhu v máji 2011 dvoma splátkami uhradili žalovanú istinu v celom rozsahu, súd na návrh pôvodného navrhovateľa v konaní uznesením č. k. 4C 280/2013 - 62 zo dňa 16.12.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.01.2014, pripustil čiastočné späťvzatie návrhu a konanie v časti o zaplatenie istiny 3.734,28 eur zastavil a zároveň priznal navrhovateľovi vrátenie zodpovedajúcej časti súdneho poplatku vo výške 200,87 eur. Po nadobudnutí právoplatnosti uvedeného uznesenia predmetom konania zostalo len príslušenstvo navrhovateľovej pohľadávky.

Súd uznesením č. k. 4C 280/2013 - 71 zo dňa 27.01.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.02.2014 pripustil zmenu účastníkov konania na strane navrhovateľa tak, že do konania na miesto pôvodného navrhovateľa vstúpil terajší navrhovateľ.

Podľa § 157 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Súd o uplatnenom nároku rozhodol rozsudkom, ktorý vyhlásil na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 23.04.2013. Odporcom v 1/ a 2/ rade bola uložená povinnosť zaplatiť navrhovateľovi úroky

z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 3.734,28 eur od 01.03.2011 do 20.05.2011 a náhradu trov konania vo výške 23,13 eur z titulu neuhradenia nedoplatkov na ročnom vyúčtovaní a zálohových platbách za užívanie bytu a s tým spojených služieb na T. B. Č.. X C. D., ktorého sú odporcovia 1/ a 2/ vlastníckmi, a to za obdobie od roku 2009 do marca 2011, ktoré sú povinní platiť na základe § 10 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov a v súlade so zmluvou o výkone správy.

Po tom, ako bol rozsudok vyhlásený, odôvodnený a ako bolo dané poučenie o opravnom prostriedku a výkone exekúcie, účastníci konania resp. ich zástupcovia, t.j. právny zástupca navrhovateľa a odporkyňa v 2/ rade vo svojom mene a tiež na základe splnomocnenia zo dňa 23.04.2014 aj v mene odporcu v 1/ rade ústne do zápisnice o pojednávaní zo dňa 23.04.2014 uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie proti tomuto rozsudku, čo potvrdili vlastnoručným podpisom. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd písomne vyhotovil rozsudok s odôvodnením podľa § 157 ods. 3 OSP, v ktorom uviedol iba predmet konania a ustanovenie Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého rozhodol.

Podľa § 142 ods. 1 OSP účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Súd rozhodol o náhrade trov konania podľa § 142 ods. 1 OSP v spojení s § 149 ods. 1 a § 151 ods. 1 OSP a zaviazal vo veci neúspešných odporcov v 1/ a 2/ rade povinnosťou zaplatiť náhradu trov konania navrhovateľovi, ktorý vo veci mal plný úspech. Súd priznal navrhovateľovi náhradu trov konania tak, ako si ich uplatnil na pojednávaní konanom dňa 23.04.2014, a to vo výške 23,13 eur titulom zostávajúcej časti zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh, ktorá navrhovateľovi nebola vrátená uznesením č. k. 4C 280/2013 - 62 zo dňa 16.12.2013, ktorým súd pripustil čiastočné späťvzatie návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania výslovne vzdali (§ 207 ods. 1 OSP).

Ak odporcovia v 1/ a 2/ rade dobrovoľne nesplnia, čo im ukladá vykonateľné rozhodnutie, navrhovateľ môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitných predpisov [§ 251 OSP, zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok)].