

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 11Ps/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3722203189
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2023:3722203189.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľky J., v konaní o ustanovení opatrovníka B., zastúpenej procesným opatrovníkom Q., takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Považská Bystrica dňa 18.10.2022 žiadala navrhovateľka o doplnenie uznesenia č.k. 14Ps/1/2022-51 zo dňa 06.10.2022, ktorým bola ustanovená za opatrovníčku na zastupovanie JQ. v presne vymedzenom rozsahu. Uvedené žiadala z dôvodu, že v predmetnom uznesení nebola menovaná Všeobecná zdravotná poisťovňa, ako inštitúcia s ktorou by bola navrhovateľka oprávnená v mene B. komunikovať.
2. Súd uznesením č.k. 11Ps/10/2022-13 zo dňa 09.01.2023 súd ustanovil Q. za procesného opatrovníka pre B..
3. Navrhovateľka na pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 16.03.2023 vzala svoj návrh v celom rozsahu späť, nakoľko odpadol dôvod pre ktorý ho podala. Procesný opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasil.
4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
6. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
7. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
8. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka vzala svoj návrh späť v celom rozsahu, procesný opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasil a v konaní nie je potrebné pokračovať, súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje v 3 rovnopisoch.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.