

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 46Ek/2995/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121455121
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martina Rusnáková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6121455121.5

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/XX, XXX XX E., právne zastúpený: A.K. JUDr. NOVÁČKOVÁ s.r.o., so sídlom Mandľová 28, 851 10 Bratislava-Jarovce, IČO: 36699705, konajúca konateľom: JUDr. Eva Nováčková, advokát, proti povinnému: A. F. F., nar: 21.02.1957, trvale bytom G. XX/XXXX, XXX XX E., o vymożenie nepeňazného plnenia, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Boris Sobolovský, so sídlom exekútorského úradu Ružová dolina 8, 821 09 Bratislava, sp. zn. 387EX 512/2021, o sťažnosti oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 46Ek/2995/2021 zo dňa 16.05.2023, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 46Ek/2995/2021 zo dňa 16.05.2023 vydané vyšším súdnym úradníkom v celom rozsahu.

II. Oprávnený má voči povinnému n á r o k na náhradu trov konania o sťažnosti proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 46Ek/2995/2021 zo dňa 16.05.2023 vo výške 72,82 Eur.

o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáha od povinného vymożenia nepeňazného plnenia - odovzdať oprávnenej (žalobkyni) všetky kľúče od stavby (vrátane všetkých jej priestorov) súpisné číslo XXXX, postavenej na parcele C-KN č. XXX/XX (zastavané plochy a nádvoria o výmere 190 m²) a od parcely C-KN č. XXX/XX (zastavané plochy a nádvoria o výmere 190 m²), vedených na LV č. XXX pre katastrálne územie H., v Bratislave II, ako aj umožniť oprávnenej (žalobkyni) tieto nehnuteľnosti, v rozsahu jej spoluvlastníckeho podielu, nerušene: držať, užívať, požívať ich plody a úžitky a nakladať s nimi (vrátane umožnenia žalobkyni do nich nerušene vstupovať, či sa v nich aj nerušene zdržovať), na základe exekučného titulu - rozsudok pre zmeškanie žalovaného vydaný Okresným súdom Bratislava II. sp. zn. 13C/58/2017 zo dňa 20.06.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť vo výroku I. dňa 03.08.2018.

2. Poverením zo dňa 06.10.2021 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Boris Sobolovský, so sídlom exekútorského úradu Ružová dolina 8, 821 09 Bratislava, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 387EX 512/2021.

3. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 46Ek/2995/2021 zo dňa 16.05.2023 vyšší súdny úradník exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. b) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení od 01.04.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“) zastavil (výrok I.) a uložil oprávnenému povinnosť nahradiť súdному exekútorovi JUDr. Boris Sobolovský, so sídlom exekútorského úradu Ružová dolina 8, 821 09 Bratislava trovy exekúcie vo výške 72,- Eur (výrok II.). V odôvodnení uznesenia vyšší súdny úradník uviedol, že z podania súdneho exekútora zo dňa 02.05.2023 zistil, že exekučný titul - rozsudok pre zmeškanie žalovaného vydaný Okresným súdom Bratislava II. sp. zn. 13C/58/2017 zo dňa 20.06.2018 bol zrušený, nakoľko Najvyšší súd SR uznesením sp. zn. 5Cdo/150/2022 zo dňa 28.02.2023 uznesenie Krajského

súdu v Bratislave z 25. júna 2019, sp. zn. 14Co/65/2019, vo výroku, ktorým odmietol odvolanie žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Bratislava II z 20. júna 2018, č.k. 13C/58/2017-61 a vo výroku o trovách konania a rozsudok Okresného súdu Bratislava II z 20. júna 2018, č.k. 13C/58/2017-61 zrušil a vec vrátil Okresnému súdu Bratislava II na ďalšie konanie.“ S poukazom na vyššie uvedené má súd za preukázané, že došlo k zrušeniu exekučného titulu - rozsudku pre zmeškanie žalovaného vydaného Okresným súdom Bratislava II. sp. zn. 13C/58/2017 zo dňa 20.06.2018, čo znamená, že exekúcia musí byť zastavená. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, súd exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku zastavil, nakoľko mal v čase rozhodovania za preukázané, že exekučný titul bol zrušený. Súdnemu exekútorovi patrí v zmysle § 22 ods. 1 vyhlášky č. 68/2017 náhrada paušálnych výdavkov v celkovej výške 72,- Eur s DPH. Na základe vyššie uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu paušálnych výdavkov vo výške 72,- Eur a na ich úhradu zaviazal oprávneného, pretože oprávnený nesie so svojou pohľadávkou aj kreditné riziko, ktoré spočíva v nesení nákladov na súdnu ochranu.

4. Proti tomuto uzneseniu podal oprávnený včas sťažnosť, ktorú odôvodnil tým, že nakoľko predmetom exekúcie bol nie len zrušený exekučný titul v podobe rozsudku Okresného súdu BA II, ale sa ním postupne stali aj dva ostatné exekučné tituly: 1. Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica č. 46Ek/2995/2021 z 7.9.2022 o zaplatenie 67,63 Eur, 2. Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica č. 46Ek/2995/2021 z 4.4.2023 o zaplatenie 67,63 Eur, ktoré zrušené neboli a ktoré podľa ich b. 26 a 27 sú dodatkom poverenia, pričom podľa správy exekútora k ich vymoženiu dodnes nedošlo. Vyšší súdny úradník napadnutým uznesením, generálne zastavujúc celú exekúciu, zastavil exekúcie aj pre tieto dva ďalšie nezrušené autonómne exekučné tituly. Oprávnený mal za to, že po správnosti malo dôjsť k zastaveniu exekúcie len v časti exekučného titulu OS BA II č. 13C/58/2017 a v časti ostatných exekučných titulov, t.j. uznesení Okresného súdu Banská Bystrica z 07.09.2022 a z 04.04.2023, by exekúcia mala pokračovať aj naďalej, a to až do ich vymoženia/zaplatenia. Opačný postup by bol v rozpore s čl. 1 ods. 1 Ústavy a § 238 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) o záväznosti týchto dvoch uznesení, práve čoho naplnenie má táto exekúcia zabezpečovať a s čím je tak napadnuté uznesenie v rozpore.

5. Povinný vo vyjadrení k sťažnosti oprávneného uviedol, že Najvyšší súd Slovenskej republiky Uznesením č. k. 5Cdo/150/2022, IČS: XXXXXXXXXX zo dňa 28.02.2023 rozhodol tak, že Uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 25.06.2019, sp. zn. 14 Co/65/2019 vo výroku, ktorým odmietol odvolanie žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Bratislava II. z 20. júna 2018, č. k. 13C/58/2017-61 a vo výroku o trovách konania a rozsudok Okresného súdu Bratislava II z 20. júna 2018, č. k. 13C/58/2017 - 61 zrušil a vec vrátil Okresnému súdu Bratislava II na ďalšie konanie. Tomuto uzneseniu podlieha aj Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica č. 46Ek/2995/2021 o zaplatenie 67,63 Eur. Povinný sa ďalej vo vyjadrení zaoberal základným konaním, podvodnými konaním oprávneného a vyjadril svoj negatívny vzťah k oprávnenému.

6. Dňa 10.10.2023 bolo súdu doručené podanie oprávneného, v ktorom uviedol, že v prílohe prikladá súdu Uznesenie Ústavného súdu SR č. IV. ÚS 405/2023-18 z 10.08.2023, ktorým ÚSSR prijal v plnom rozsahu na ďalšie konanie ústavnú sťažnosť oprávneného voči Uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. 5Cdo/150/2022 z 28.02.2023 o zrušení exekučného titulu. Nakoľko sa tak zrušenie exekučného titulu nestalo ešte definitívnym, oprávnený požiadal počkať s rozhodnutím o sťažnosti voči zastaveniu exekúcie až do rozhodnutia Ústavného súdu. Ak totiž uznesenie dovolacieho súdu bude zrušené, tak nebude daný dôvod na zastavenie exekúcie (oprávnený a exekučný súd tak nebudú zbytočne zaťažované novým začatím exekúcie takto nezrušeného exekučného titulu). Ak Ústavný súd Slovenskej republiky ústavnej sťažnosti nevyhovie, tak exekučný súd bude vždy môcť potvrdiť zastavenie exekúcie v časti takto potom definitívne zrušené exekučného titulu (pričom táto bude pokračovať len v časti peňažného plnenia, čoho exekučné tituly zrušené neboli). Odložením rozhodnutia o sťažnosti voči zastaveniu exekúcie zároveň nehrozí povinnému žiadna ujma, keďže z titulu tejto exekúcie na ňom ani neťažia žiadne ťarchy/obmedzenia, keď aj kľúče od nehnuteľnosti, o ktorých vydanie v tejto exekúcii ide, sú naďalej držané len u exekútora.

7. Dňa 06.12.2023 bolo súdu doručené podanie oprávneného súčasťou ktorého bol Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. IV. ÚS 405/2023-45 z 21.11.2023 o zrušení Uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. 5Cdo/150/2022 z 28.02.2023, ktorým Najvyšší súd Slovenskej republiky zrušil primárny exekučný titul nepeňažného plnenia, čím zároveň generálne odpadol dôvod zastavenia

exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, zakladajúc tak podľa § 217 ods. 1 CSP v znení § 234 ods. 2 CSP a § 250 ods. 2 CSP neopodstatnenosť/ nezákonnosť celého Uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica č. 46Ek/2995/2021 z 16.05.2023 o zastavení exekúcie, keďže žiaden exekučný titul nie je toho času zrušený (rovnako ako neboli zrušené ani sekundárne exekučné tituly). V nadväznosti na vyššie uvedené preto aj v rovine hospodárnosti konania a rýchlosti naplnenia súdom priznaných práv oprávneného žiadal pokračovať v predmetnej exekúcii ako celku a žiadal priznať oprávnenému nárok na náhradu trov konania za sťažnosť a tento návrh podľa § 13a ods. 1 písm. c) v.č. 655/2004 Z. z. v súhrnnej výške 261,19 Eur (2 úkony á 96,31 Eur + režijný paušál 12,52 Eur + DPH podľa § 11 ods. 1 písm. a) v.č. 655/2004).

8. Dňa 14.02.2024 súd požiadal Mestský súd Bratislava IV o oznámenie, ako bolo rozhodnuté v konaní pôvodne vedenom pred Okresným súdom Bratislava II. pod sp. zn. 13C/58/2017 o dovolaní žalovaného (konanie vedené na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 5Cdo/150/2022) po Náleze Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 405/2023-45 zo dňa 21.11.2023. Dňa 15.02.2024 bolo súdu oznámené, že konanie sa vedie na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. B2-50C/30/2023 (pôvodne sp. zn. B2-13C/58/2017 spis Okresného súdu Bratislava II), spis bol na ďalší procesný postup predložený dňa 14.12.2023 Najvyšší súd Slovenskej republiky k sp. zn. 5Cdo/150/2022.

9. Výzvou zo dňa 16.02.2024 požiadal súd Najvyšší súd Slovenskej republiky o oznámenie stavu konania, prípadne ako bolo rozhodnuté v konaní pôvodne vedenom pred Okresným súdom Bratislava II. pod sp. zn. 13C/58/2017 o dovolaní žalovaného (konanie vedené na NS SR pod sp. zn. 5Cdo/150/2022) po Náleze Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 405/2023-45 zo dňa 21.11.2023, ktorým Ústavný súd Slovenskej republiky zrušil Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 5Cdo/150/2022 zo dňa 28.02.2023 a následne bol spis na ďalší procesný postup predložený dňa 14.12.2023 Najvyšší súd Slovenskej republiky. Dňa 29.02.2024 bolo exekučnému súdu oznámené, že vec pôvodne vedenú na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 13C/58/2017 (teraz Mestský súd Bratislava IV pod sp. zn. B2-50C/30/2023), v ktorej má najvyšší súd rozhodnúť o dovolaní žalovaného proti Uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 25. júna 2019, sp. zn. 14Co/65/2019, vedie po zrušení predchádzajúceho uznesenia Ústavným súdom Slovenskej republiky a doručení spisu 15.12.2023, najvyšší súd pod sp. zn. 2Cdo/142/2023. Konanie o dovolaní momentálne stále prebieha a teda vec nie je skončená. Orientačný termín vybavenia veci je v prvom polroku 2024.

10. Dňa 28.03.2024 súd žiadal o oznámenie stavu konania prípadne ako bolo rozhodnuté v konaní pôvodne vedenom pred Okresným súdom Bratislava II. pod sp. zn. 13C/58/2017 o dovolaní žalovaného (konanie vedené na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 5Cdo/150/2022) po Náleze Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 405/2023-45 zo dňa 21.11.2023, ktorým Ústavný súd Slovenskej republiky zrušil Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 5Cdo/150/2022 zo dňa 28.02.2023 a následne bol spis na ďalší procesný postup predložený dňa 14.12.2023 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Dňa 03.04.2024 bola súdu doručená odpoveď, že spis vedený Najvyšším súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. 5Cdo/150/2022, dátum nápadu: 11. augusta 2022 (pod sp. zn. 13C/58/2017 Okresným súdom Bratislava II, pod sp. zn. 14Co/65/2019 Krajským súdom v Bratislave), účastníci konania – navrhovateľ: A. B. C., odporca: A. F. F., bolo vo veci vybavené 28. februára 2023. Spis bol vrátený Okresnému súdu Bratislava II 5. apríla 2023, spis vedený Najvyšším súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. 2Cdo/142/2023, dátum nápadu: 15. decembra 2023 (pod sp. zn. B2-50C/30/2023 Mestský súd Bratislava IV, pod sp. zn. 14Co/65/2019 Krajský súd v Bratislave), účastníci konania – navrhovateľ: A. B. C., odporca: A. F. F., nie je k 2. aprílu 2024 vytyčený termín pojednávania, vo veci nebolo rozhodnuté.

11. Dňa 28.05.2024 súd žiadal opätovne Najvyšší súd Slovenskej republiky o oznámenie stavu konania prípadne ako bolo rozhodnuté v konaní pôvodne vedenom pred Okresným súdom Bratislava II. pod sp. zn. 13C/58/2017 o dovolaní žalovaného (konanie vedené na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 5Cdo/150/2022) po Náleze Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 405/2023-45 zo dňa 21.11.2023, ktorým Ústavný súd Slovenskej republiky zrušil Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 5Cdo/150/2022 zo dňa 28.02.2023 a následne bol spis na ďalší procesný postup predložený dňa 14.12.2023 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky.

12. Dňa 30.05.2024 bolo súdu oznámené, že Najvyšší súd Slovenskej republiky pod sp. zn. 2Cdo/142/2023 – dátum nápadu 15.12.2023 (predchádza: pod sp. zn. 5Cdo/150/2022 Najvyšší

súd Slovenskej republiky), (pod sp. zn. B2-50C/30/2023 Mestský súd Bratislava IV, pod. sp. zn. 14Co/65/2019 Krajský súd v Bratislave), účastníci konania: Navrhovateľ: A. B. C., Odporca: A. F. F., 29. 04. 2024 bolo vo veci vybavené, spis bol 22.05.2024 vrátený na Mestský súd Bratislava IV.

13. Súd žiadosťou zo dňa 05.06.2024 požiadal Mestský súd Bratislava IV o oznámenie, ako bolo rozhodnuté v konaní B2-50C/30/2023, a zároveň požiadal o doručenie aj právoplatného rozhodnutia, taktiež o oznámenie ako bolo vo veci rozhodnuté Najvyšším súdom Slovenskej republiky -konanie vedené pod sp. zn. 2Cdo/142/2023.

14. Dňa 20.06.2024 bola súdu doručená odpoveď Mestského súdu Bratislava IV, súčasťou ktorej bolo uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 14Co/65/2019-130 zo dňa 25. júna 2019, ktorým krajský súd odvolanie žalovaného (v tomto konaní povinného) proti rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 20.06.2018, č. k. 13C/58/2017-61, odmietol, uznesenie Okresného súdu Bratislava II zo dňa 15.11.2018, č. k. 13C/58/2017-95, potvrdil a žalobkyni priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania proti žalovanému v rozsahu 100 %. Súčasťou odpovede bol aj exekučný titul s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, a Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn.: 2Cdo/142/2023 zo dňa 29. apríla 2024, ktorým najvyšší súd (v konaní pôvodne vedenom na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 13C/58/2017, o dovolaní žalovaného proti Uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 25. júna 2019 sp. zn. 14Co/65/2019, 14Co/67/2019) dovolanie odmietol, žalobkyni priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov dovolacieho konania v plnom rozsahu.

15. Podľa § 202 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka

16. Podľa § 202 ods. 2 Exekučného poriadku písomné vyhotovenie uznesenia, ktorým sudca zamietá sťažnosť proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka, nemusí obsahovať odôvodnenie, ak sa sudca stotožňuje s dôvodmi uvedenými v napadnutom rozhodnutí.

17. Podľa § 200 Exekučného poriadku na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

18. Podľa § 239 ods. 1, 2 CSP proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

19. Podľa § 245 CSP v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

20. Podľa § 248 CSP o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

21. Podľa § 249 CSP súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

22. Podľa § 217 ods. 1 prvá veta CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

23. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

24. Podľa § 238 ods. 3 CSP ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné. Ak uznesenie neukladá povinnosť plniť, je ním subjekt viazaný doručením.

25. Podľa § 250 ods. 2 CSP ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

26. Súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami preskúmal napadnuté rozhodnutie vyššieho súdneho úradníka a po preskúmaní veci konštatoval, že sťažnosť oprávneného bola podaná včas a je

dôvodná. Sudca pritom uvádza, že po rozhodnutí vyššieho súdneho úradníka došlo k zmene skutkového stavu, následkom čoho oprávnený aj naďalej v konaní disponuje vykonateľným exekučným titulom na podklade ktorého prebieha táto exekúcia. Sudca uvádza:

27. Exekučným titulom v predmetnom konaní je rozsudok Okresného súdu Bratislava II. sp. zn. 13C/58/2017 zo dňa 20.06.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť vo výroku I. dňa 03.08.2018. Keďže Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením sp. zn. 5Cdo/150/2022 zo dňa 28.02.2023 okrem iného zrušil rozsudok Okresného súdu Bratislava II. sp. zn. 13C/58/2017 zo dňa 20.06.2018 (exekučný titul v tomto exekučnom konaní), vyšší súdny úradník exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, z dôvodu zrušenia exekučného titulu, zastavil. Následne Ústavný súd Slovenskej republiky Uznesením IV. ÚS 40/2023-18 zo dňa 10.08.2023 prijal ústavnú sťažnosť oprávneného proti predmetnému uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na ďalšie konanie. Ústavný súd Slovenskej republiky Nálezom IV. ÚS 405/2023-45 zo dňa 21.11.2023 zrušil Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. 5Cdo/150/2022 zo dňa 28.02.2023. Vzhľadom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky v intenciách nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky opätovne rozhodol o dovolaní žalovaného (povinného v tomto exekučnom konaní), a to Uznesením sp. zn. 2Cdo/142/2023 zo dňa 29.04.2024, právoplatným dňa 07.06.2024, ktorým dovolanie odmietol, žalobkyni (oprávnenému) priznal voči žalovanému (povinnému) nárok na náhradu trov dovolacieho konania v plnom rozsahu.

28. Nakoľko pre sudcu pri rozhodovaní o sťažnosti je rozhodujúci stav, ktorý tu je v čase vydania jeho rozhodnutia, musí súd prihliadnuť i na tzv. novoty, ku ktorým došlo po rozhodnutí vyšším súdnym úradníkom (ust. § 200 Exekučného poriadku v spojení s § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku a ust. § 217 ods. 1 veta prvá Civilného sporového poriadku) a takýmito novotami bolo vydanie Nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 405/2023-45 zo dňa 21.11.2023 a Uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Cdo/142/2023 zo dňa 29.04.2024.

29. V nadväznosti na vyššie uvedené tak sudca napadnuté uznesenie vyššieho súdneho úradníka sp. zn. 46Ek/2995/2021 zo dňa 16.05.2023 podľa § 250 ods. 2 CSP zrušil, keď v čase rozhodovania sudcu o sťažnosti neexistuje zákonný dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku.

30. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

31. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

32. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

33. Podľa § 199e vety prvej Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene.

34. Oprávnený si náhradu trov sťažnostného konania uplatnil. Povinný si neuplatnil nárok na náhradu trov sťažnostného konania. Súd oprávnenému ako účastníkovi v konaní úspešnému, (keď súd týmto rozhodnutím po sťažnosti oprávneného a jej doplnení zrušil uznesenie vyššieho súdneho úradníka), priznal nárok na náhradu účelne vynaložených trov sťažnostného konania. Oprávnený si uplatnil nárok na náhradu trov konania za sťažnosť a za podanie (ktoré obsahovalo oznámenie o zrušení Uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. 5Cdo/150/2022 zo dňa 28.02.2023 spolu s Nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 405/2023-45 zo dňa 21.11.2023) podľa § 13a ods. 1 písm. c) v.č. 655/2004 Z. z. v súhrnnej výške 261,19 Eur (2 úkony á 96,31 Eur + režijný paušál 12,52 Eur + DPH podľa § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 655/2004). Súd pritom uvádza, že oprávnenému priznal nárok na náhradu trov konania za podanie sťažnosti, keďže tieto považoval za účelne vynaložené trovy účastníka konania. Súd pri rozhodovaní o trovách konania oprávneného aplikoval ustanovenie § 11

ods. 1 písm. a) Vyhlášky, ktoré vyjadruje univerzálny charakter tarifnej odmeny pre prípady vymáhania nepeňažných plnení, ktorou je suma 96,31 Eur (1/13 z výpočtového základu pre rok 2023). Vzhľadom na uvedené potom oprávnenému vznikol nárok na náhradu trov konania v sume 72,82 Eur (tarifná odmena za jeden úkon v sume 48,16 Eur (polovičný úkon v zmysle ustanovenia § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky), režijný paušál za rok 2023 v sume 12,52 Eur a 20 % DPH vo výške 12,14 Eur). Oprávnený si uplatnil nárok na náhradu trov konania aj za podanie, ktorého obsahom bol len návrh na zrušenie uznesenia o zastavení konania z dôvodu nález Ústavného súdu, ktorý oprávnený v prílohe priložil. Súd pritom uvádza, že predmetné podanie vyhodnotil ako doplnenie sťažnosti oprávneného a bolo len jednoduchým vyjadrením a oznámením oprávneného o tom, že vo veci bol vydaný nález Ústavného súdu Slovenskej republiky. Vzhľadom na uvedené potom súd oprávnenému nepriznal nárok na náhradu trov konania za tento úkon. Trovy konania, ktoré boli oprávnenému priznané týmto rozhodnutím, budú od povinného vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti tomuto uzneseniu nie je prípustné (§ 202 ods. 4 Exekučného poriadku). (