

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/36/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114010435  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114010435.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne v trestnej veci proti obvinenému D. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., W. XXXX/XX, t. č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.04.2014 samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne s obvineným D. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., W. XXXX/XX, podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok, že :

dňa 07.09.2013 v čase od 00,30 hod. do 01,00 hod. v Trenčíne v objekte Materskej školy, Soblahovská 22, Trenčín vytlačil okno, cez ktoré vnikol do herne III. triedy, kde vzal LCD televízor zn. Samsung LE 40 D550 čiernej farby, uhlopriečka 101 cm spolu s diaľkovým ovládačom, s ktorým následne objekt materskej školy opustil, čím spôsobil Materskej škole, Soblahovská 22, Trenčín škodu vo výške 120,- Eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 8 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sa poškodená Materská škola, Soblahovská 22, Trenčín s jej nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. OT 85/2013 zo dňa 04.10.2013, právoplatným dňa 04.10.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. V ostatných častiach pôvodný rozsudok zostáva nezmenený.

pričom obvinený súhlasí s uložením tohto trestu a tento prijíma.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 10.03.2014 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Trenčíne na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 953/13, ktorú uzatvoril dňa 07.03.2014 s obvineným D. Y. v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor okresnej prokuratúry z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorého sa dopustil obvinený je trestným činom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste odpovedal obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. poriadku kladne t.j. „áno“.

Samosudkyňa okresného súdu preskúmala v zmysle § 331 ods. I Tr. por. predložený návrh dohody o vine a treste , ako aj pripojený vyšetrovací spis ČVS:ORP-1198/2-OVK-TN-2013, pričom nezistila žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. predmetnú dohodu o vine a treste súd schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. I písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.