

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 28P/11/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223200656  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Gašparová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2023:1223200656.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: D. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. X, B., t.č. bytom u matky, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov - matky: D. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B.-J., prechodne bytom X.Á. C. X, B., t.č. bytom H. X, B., a otca: X. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. X, B., prechodne bytom O. XX, A.-I., o návrhu navrhovateľky: D. L. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. X, B., zastúpená: JUDr. Róbert Dupkala, advokát so sídlom Radlinského 51, Bratislava, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Návrhom, doručeným Okresnému súdu Bratislava II dňa 09.02.2023, sa navrhovateľka domáhala zverenia maloletého D. do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Súčasne s návrhom vo veci samej žiadala aj o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil matke maloletého odovzdať maloletého do starostlivosti navrhovateľky.
- Uznesením č.k. 28P/10/2023-24 zo dňa 10.02.2023 bol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vylúčený na samostatné konanie a následne vedený pod novou sp. zn. 28P/11/2023.
- Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.03.2023, zobrala navrhovateľka svoj návrh vo veci v celom rozsahu späť a to z rodinných dôvodov, keďže momentálne sa musí starať o svoju chorú sestru.
- Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
- S poukazom na vyššie uvádzané skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil z dôvodu späťvzatia návrhu zo strany navrhovateľky.
- O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.