

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/66/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010234
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614010234.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 22. apríla 2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinený X. F. , nar. XX. XX. XXXX vo I., trvale bývajúcí v C., Q. XXX/XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

ako otec syna X. F., nar. XX. XX. XXXX, hoci je podľa právoplatného Rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 11P/82/2010 zo dňa 05. 03. 2010 počnúc dňom 25. 03. 2010 povinný platiť výživné na syna mesačne v minimálnom rozsahu rovnajúcom sa 30% zo sumy životného minima vždy mesačne do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám starých rodičov dieťaťa I. A., nar. XX. XX. XXXX a D. A.,

nar. XX. XX. XXXX z C., takto uloženú povinnosť v C. a inde riadne neplní

a za obdobie od 23. 07. 2013 do 15. 03. 2014 dlhuje na výživnom celkom 217,04 Eur, hoci bol Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/116/2013 zo dňa 25. 06. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22. 07. 2013, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.