

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 5P/1/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614200003  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3614200003.6

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti o maloletú D. H., T.. XX.X.XXXX, H. O. I. K. G. XXX/XX, XXX XX C.T. v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, dieťa rodičov: matka: V.. G. H., T.. XX.X.XXXX, bytom K. G. XXX/XX,XXX XX C. B.: H.. N. I., nar. XX.X.XXXX, H. XXX XX Y.Á. XXX, o návrhu matky na úpravu práv a povinností k maloletej, o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Nariaďuje sa toto predbežné opatrenie až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 5P/1/2014:

Dočasne sa upravuje z v e r e n i e maloletej D. H., T.. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti matky .

Maloletá D. H., T.. XX.X.XXXX je oprávnená stykať sa s otcom každý nepárny kalendárny týždeň v čase od 9,00 hod v sobotu do 16,00 hod. v nedeľu bez prítomnosti matky.

Matka je povinná maloletú na styk riadne pripraviť, otec je povinný v stanovenú hodinu prevziať maloletú pred bytom matky a v stanovenú hodinu ju pred bytom matky odovzdať.

### odôvodnenie:

Matka maloletej sa podaným návrhom zo dňa 3.1.2014 domáhala zverenia maloletej D. H. T.. XX.X.XXXX do svojej osobnej starostlivosti, určenia výživného a úpravy styku otca s maloletou z dôvodu, že styk otca s maloletou nie je upravený a vznikajú problémy dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o maloletú. Otec maloletú viackrát nevrátil v dohodnutý čas a to bez vážnejšieho dôvodu, taktiež ju zobral v jej neprítomnosti na neznáme miesto, nedvíhal telefón, ktorý mal vypnutý a o maloletej nemá žiadne správy. Keď chcela ísť s maloletou k moru z dôvodu zlepšenia jej zdravotného stavu a zakúpila letecký zájazd, otec zmaril odlet tým, že maloletú nevrátil v dohodnutý čas, preto mu nejde o záujem maloletej len o presadenie vlastných záujmov.

Matka maloletej v rámci konania podala dňa 17.4.2014 návrh na vydanie predbežného opatrenia, v ktorom sa domáhala dočasnej úpravy pomerov formou predbežného opatrenia z dôvodu, že otec maloletej nepreberá doporučenú poštu a preto súd nemôže vo veci samej konať, pričom otec maloletej ju zobral dňa 31.12.2013, pričom jej neudal o maloletej pravdivé informácie , v minulosti sa vyjadril, že ju zoberie do zahraničia a ona ju už nikdy neuvidí. Taktiež má vedomosť, že jej dal vyhotoviť cestovný pas, preto má dôvodnú obavu, že by mohol tieto ústne vyhrážky uskutočniť.

Podľa § 74 ods. 1 O. s. p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

V § 76 ods. 1 je obsiahnutý demonštratívny výpočet predbežných opatrení, ktoré súd môže nariadiť. Nie je vylúčené, aby súd nariadil predbežné opatrenie iného obsahu.

Podľa § 102 ods.1 O. s. p. Ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 24 ods. 2 zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Zákon o rodine"), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo ho zakáže.

Pred začatím konania alebo po jeho začatí môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom predbežných opatrení vo všeobecnosti je rýchla, i keď dočasná úprava práv a povinností, a to nielen právnych, ale aj faktických. Predbežné opatrenie je právnym inštitútom procesného práva, ktoré možno vydať za predpokladu, že sú aspoň osvedčené základné skutočnosti umožňujúce záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá predbežná ochrana, a súčasne, že sa jedná o stav, kedy vec neznesie odklad, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu formou predbežného opatrenia. Predbežné opatrenie si vyžaduje naliehavosť takéhoto opatrenia, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby rýchleho operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletých detí.

Návrhom na nariadenie predbežného opatrenia je možné domáhať sa len dočasnej úpravy pomerov účastníkov. Súd preto skúmal, či sú tu dané dôvody na okamžitý zásah súdu formou predbežného opatrenia. V danej veci mal súd za to, že je splnená podmienka pre nariadenie predbežného opatrenia, lebo otec maloletej sa zatajuje, vyhýba sa súdnemu konaniu, nie je mu možné doručiť súdne zásielky, bolo na neho vyhlásené celoštátne pátranie, nepreberá si ani zásielky došlé na Pošte Partizánske do P.O.BOX a tieto sa v poslednej dobe vracajú pre nevyzdvihnutie v odbernej dobe pričom maloletej dal vyhotoviť pas bez vedomia a súhlasu matky, pričom matka má dôvodnú obavu, že s maloletou vycestuje do zahraničia bez jej vedomia a súhlasu, preto súd vzhliadol dôvodnosť predbežnej úpravy a dočasne zveril maloletú do osobnej starostlivosti matky a upravil styk otca s maloletou tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia. Napriek tomu, že sa otec vyhýba preberaniu súdnych zásielok stýka sa s maloletou, zatajuje sa, preto má matka dôvodnú obavu o maloletú najmä keď otec nerešpektuje dohodu o vrátení maloletej riadne a včas, vypína telefón, zatajuje sa čo vzbudzuje v matke dôvodnú obavu o maloletú, preto predbežná úprava je v záujme a na prospech maloletej. Úprava má len predbežný charakter do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného pod sp. zn. 5P/1/2014.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, a to písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).