

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/76/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010298  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010298.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 22.04.2014 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :

F. K., narodený XX.XX.XXXX v D., trvale bytom K. č. XXX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ dňa 13.01.2014 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách v meste M., na sídlisku B., na ulici M. R. M. č. XX, preskočil zadné oplotenie areálu materskej škôlky, prišiel k zadným vchodovým preskleným dverám, na ktorých nohou vykopol sklenenú výplň, cez vzniknutý otvor vošiel do budovy škôlky, do priestorov školskej kuchyne, kde z chladničky odcudzil 5,5 kg bravčového stezna v hodnote 30,20 eur, 8 ks masla čerstvé v hodnote 14,40 eur, 12 ks masla RAMA v hodnote 18,60 eur, 8,90 kg syr Eidam v hodnote 56,66 eur, ktoré vložil do prinesených igelitových tašiek, následne otvoril okno na kuchyni, nájdeným nožom prerezal sieťku, tak sa dostal z objektu škôlky, preskočil oplotenie areálu škôlky, poškodením sklenenej výplne dverí spôsobil škodu vo výške 13,18 eur, odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške 119,86 eur, celkom spôsobil poškodenému Mestu Šahy škodu vo výške 133,04 eur,

2/ dňa 23.01.2014 o 19.00 h v obci K., v rodinnom dome č. XXX, sa pokúsil odcudziť z vnútorného vrečka bundy, ktorú mal na sebe oblečenú poškodený M. K., mobilný telefón zn. LG v hodnote 50,-eur a to počas spánku poškodeného, ktorý sa však zobudil na to, že mu obvinený F. kováč rukou siahol do vnútorného vrečka bundy a zabránil mu predmetný mobilný telefón odcudziť,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,  
X 3T 76/14

v bode 2/ trestného rozkazu

- v úmysle spáchať trestný čin dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha na veci, ktorú má iný pri sebe, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z v znení zákona č. 204/2013 Z.z.

v bode 2/ trestného rozkazu

- pokus prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z v znení zákona č. 204/2013 Z.z.

a odsudzuje sa

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 36 / tridsaťšesť / mesiacov.

zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Mestu Šahy, Hlavné námestie č. 1, Šahy spôsobenú škodu vo výške 133,04,-eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 76/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

2

3T 76/14

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného

môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.