

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 11P/61/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224201346  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224201346.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou Mgr. Janou Tvrdíkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B. C., nar. X.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: otec - D. E. C., nar. XX.X.XXXX, bytom F. G., H. XXXX/XXX, a matka - A. I., nar. X.X.XXXX, bytom J., K. XXX/XX, práv. zast. Mgr. Zsolt Ördögh, advokát, so sídlom Nové Zámky, Turecká 36, o návrhu matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu, v nasledovnom znení:

„Maloletá A. B. C., narodená: X.X.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky.

Právo zastupovať dieťa a spravovať jeho majetok v bežných veciach patrí obom rodičom.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletej mesačne sumou 250,- €, počnúc od 1.5.2024, ktoré výživné je splatné vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

Zaostalé výživné za obdobie od 1.5.2024 do 30.6.2024 v sume 200,- € je otec povinný zaplatiť v mesačných splátkach po 20,- € počnúc mesiacom júl 2024 až do vyrovnania s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky včas sa stáva zročným celý dlh.

Súd upravuje styk otca s maloletou v zmysle dohody rodičov tak, že otec je oprávnený sa stretávať s maloletou každý nepárny týždeň v roku od štvrtka od 16:00 hod. do pondelka do 7:00 hod. a každý párny týždeň v roku od štvrtka od 16:00 hod. do piatka do 7:00 hod.

Súd upravuje styk otca s maloletou počas Vianočných sviatkov tak, že otec je oprávnený sa stretávať s maloletou každý rok od 25.12. od 8:00 hod. do 26.12. do 8:00 hod., počas letných prázdnin každý rok od 1.7. od 8:00 hod. do 16.7. do 8:00 hod. a od 1.8. od 8:00 hod. do 16.8. do 8:00 hod.

Matka je povinná dieťa riadne a včas pripraviť a odovzdať otcovi v mieste svojho bydliska.

Otec je povinný dieťa matke riadne a včas vrátiť v mieste bydliska matky.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Komárno č. k. 11P/19/2022-247 zo dňa 25.10.2023.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na Okresný súd Komárno dňa 25.4.2024 sa matka maloletej prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhala zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej, a to tak, že maloletá bude zverená do jej osobnej starostlivosti. Zároveň žiadala, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým by maloletú dočasne zveril do jej osobnej starostlivosti, až do právoplatného skončenia konania v merite veci. Svoj návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 11P/19/2022-247 zo dňa 25.10.2023 bola maloletá zverená do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Matka uviedla, že už v priebehu konania vedeného pod sp. zn. 11P/19/2022 poukazovala na skutočnosť, že maloletá má u nej vytvorené ideálne výchovné a stabilné sociálne prostredie, v ktorom sa pozitívne vyvíja a na to, že striedavá osobná starostlivosť môže mať negatívny vplyv na maloletú, keďže u otca trávi maloletá väčšinu času s kamarátkami a vzhľadom k jej veku má až priveľkú voľnosť. V zmysle rozsudku č. k. 11P/19/2022-247 zo dňa 25.10.2023 rodičia realizovali striedavú osobnú starostlivosť až do dňa 30.3.2024, kedy bola maloletá privezená RZP a hospitalizovaná v Nemocnici L. A. z dôvodu, že bola nájdená v parku, v bezvedomí, v etylizovanom stave. K uvedenej udalosti došlo v čase, keď bola maloletá v starostlivosti otca. Matka vyjadrila presvedčenie, že otec nie je schopný v dostatočnej miere zabezpečiť dohľad a starostlivosť o maloletú, keďže aj v čase, keď prišlo k hospitalizácii maloletej, otec nemal vedomosť o tom, kde a s kým sa v danom čase maloletá nachádzala a či je v poriadku. Na základe uvedených skutočností matka žiadala zveriť maloletú do svojej osobnej starostlivosti a uviedla, že otec so zverením maloletej do starostlivosti matky súhlasí.

2. Podaním doručeným súdu dňa 30.4.2024 matka maloletej prostredníctvom svojho právneho zástupcu zobrala svoj návrh v časti o nariadenie neodkladného opatrenia späť. Uznesením č. k. 11P/61/2024-42 zo dňa 3.5.2024 súd konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zastavil.

3. Rodičia maloletej sa zúčastnili dňa 11.7.2024 informatívneho stretnutia rodičov na tunajšom súde v rámci rozhodovania o maloletých deťoch tzv. interdisciplinárnou spoluprácou, kde uzavreli rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

- „1. Maloletá A. B. C., narodená: X.X.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky.
2. Právo zastupovať dieťa a spravovať jeho majetok v bežných veciach patrí obom rodičom.
3. Otec je povinný prispievať na výživu maloletej mesačne sumou 250,- €, počnúc od 1.5.2024, ktoré výživné je splatné vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloleteho dieťaťa.
4. Zaostalé výživné za obdobie od 1.5.2024 do 30.6.2024 v sume 200,- € je otec povinný zaplatiť v mesačných splátkach po 20,- € počnúc mesiacom júl 2024 až do vyrovnania s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky včas sa stáva zročným celý dlh.
5. Súd upravuje styk otca s maloletou v zmysle dohody rodičov tak, že otec je oprávnený sa stretávať s maloletou každý nepárny týždeň v roku od štvrtka od 16.00 hod. do pondelka do 7.00 hod. a každý páry týždeň v roku od štvrtka od 16:00 hod. do piatka do 7:00 hod.
6. Súd upravuje styk otca s maloletou počas Vianočných sviatkov tak, že otec je oprávnený sa stretávať s maloletou každý rok od 25.12. od 8:00 hod. do 26.12. do 8:00 hod., počas letných prázdnin každý rok od 1.7. od 8:00 hod. do 16.7. do 8:00 hod. a od 1.8. od 8:00 hod. do 16.8. do 8:00 hod.
7. Matka je povinná dieťa riadne a včas pripraviť a odovzdať otcovi v mieste svojho bydliska.
8. Otec je povinný dieťa matke riadne a včas vrátiť v mieste bydliska matky.
9. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Komárno č. k. 11P/19/2022-247 zo dňa 25.10.2023.“

4. Na informatívnom stretnutí rodičov dňa 11.7.2024 matka žiadala zveriť maloletú do svojej osobnej starostlivosti a výživné žiadala určiť vo výške 250,- € počnúc od 1.5.2024. Styk žiadala upraviť tak, že otec bude oprávnený stretávať sa s maloletou každý nepárny týždeň od štvrtku od 16:00 hod. do pondelka do 7:00 hod. a každý páry týždeň vo štvrtok od 16:00 hod. do piatka do 7:00 hod. Matka uviedla, že maloletá je v jej starostlivosti od 1.4.2024. Matka je zamestnaná v spoločnosti M. s.r.o. s čistým mesačným príjmom cca 800,- €. Býva v rodinnom dome sama s maloletou. Náklady na toto bývanie sú plyn 130,- €, elektrina 70,- €, televízia a internet spolu 20,- € a voda 15,- €. Výdavky na maloletú sú jazdenie na koni 150,- €, pričom posledný rok hradí maloletej tieto výdavky otec, rok predtým ich hradila matka, vreckové 50,- €, kaderník 2-3 €, potreby do školy 120,- € ročne, lieky a vitamíny 120,- € ročne, preventívna prehliadka u zubára 2 krát ročne 20,- €, drogéria 40,- € a ďalšie bežné výdavky na ošatenie, stravu a pod. Matka uviedla, že má ďalšie výdavky na telefón 41,- € mesačne, hypotéku 171,- €, pohonné hmoty 40,- €, daň z nehnuteľnosti ročne 49,79 €, odpad ročne 32,- € a ďalšie bežné výdavky na stravu, hygienu a ošatenie. Maloletá je zdravá, matka nemá zvýšené výdavky v súvislosti s jej zdravotným stavom. Pediatrom maloletej je MUDr. J.. Maloletá navštevuje Základnú školu v J. a od

septembra nastúpi do 8. ročníka. Komunikácia s otcom ohľadom maloletej je na dobrej úrovni. Matka otcovi v stretávaní sa s maloletou nebráni, ani mu nikdy nebránila, vedia sa dohodnúť.

5. Na informatívnom stretnutí rodičov dňa 11.7.2024 otec maloletej súhlasil s tým, aby bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a tiež súhlasil s výživným vo výške 250,- € mesačne počnúc od 1.5.2024, pričom zaostalé výživné uhradí v splátkach po 20,- €. Otec styk s maloletou upraviť nežiadal. Zhodne uviedol, že maloletá je v starostlivosti matky od 1.4.2024. Otec maloletej je výsluhový dôchodca s dôchodkom vo výške 780,- €, ale je tiež zamestnaný ako taxikár s čistým mesačným príjmom cca 400-500 €. Býva v 2-izbovom byte sám. Náklady na toto bývanie sú elektrina 110,- €, nájomné 73,- €, odpad ročne 27,- €, spoločná elektrina ročne cca 15,- €, televízia 13,50 €, internet cca 11,- €. Otec má ďalšie výdavky na telefón 31,- €, spotrebný úver 94,- €, pohonné hmoty 150-200 €, maloletej platí aktuálne kone v sume 150,- eur a ďalšie bežné výdavky na stravu, hygienu a ošatenie. Komunikácia s matkou ohľadom maloletej je na dobrej úrovni. Na styku sa vedia dohodnúť, matka mu v styku s maloletou nebráni.

6. Kolízna opatrovníčka na informatívnom stretnutí rodičov dňa 11.7.2024 súhlasila s rodičovskou dohodou, nakoľko mala za to, že dohoda je v najlepšom záujme maloletej a navrhla, aby súd dohodu schválil. Zároveň ospravedlnila svoju neúčast' na pojednávaní a súhlasila, aby sa pojednávanie uskutočnilo bez zástupcu úradu.

7. Súd pojednával v neprítomnosti rodičov maloletej, právneho zástupcu matky a v neprítomnosti kolíznej opatrovníčky v súlade s § 180 Civilného sporového poriadku. Termín pojednávania účastníci konania vzali na vedomie na informatívnom stretnutí dňa 11.7.2024, kde rodičia maloletej vyhlásili, že v prípade, ak by sa nedostavili na pojednávanie, súhlasia, aby sa pojednávalo bez ich prítomnosti. S rodičovskou dohodou súhlasili v plnom rozsahu, čo potvrdili svojím vlastnoručným podpisom v zápisnici zo stretnutia. Rodičovskú dohodu podpísala aj kolízna opatrovníčka na znak súhlasu s jej obsahom.

8. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov: lekárske správy maloletej, správa Mgr. N. zo dňa 5.5.2023, rozpis výdavkov matky, potvrdenie o príjme matky, potvrdenie o mesačných výdavkoch matky, zmluva o úvere matky, pripojený spis Okresného súdu Komárno 11P/19/2022, z neho najmä rozsudok na č. I. 247 zo dňa 25.10.2023 a ostatné ku spisu pripojené doklady, pričom si osvojil zhodné skutkové tvrdenia účastníkov v súlade s ustanovením § 37 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, nakoľko nemal pochybnosti o ich pravdivosti a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

9. Maloletá A. B. sa narodila z partnerského vzťahu matky A. I. a otca D. E. C.. Rodičia maloletej žili v spoločnej domácnosti do roku 2014. Výkon rodičovských práv a povinností k maloletej bol naposledy upravený rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 11P/19/2022-247 zo dňa 25.10.2023, ktorým súd maloletú zveril do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že každý nepárny týždeň v roku od pondelka od 8:00 hod. a končiac pondelkom nasledujúceho týždňa o 8:00 hod. sa maloletá bude nachádzať v osobnej starostlivosti otca a každý párný týždeň v roku od pondelka od 8:00 hod. a končiac pondelkom nasledujúceho týždňa o 8:00 hod. sa maloletá bude nachádzať v osobnej starostlivosti matky. Súd tiež upravil styk rodičov s maloletou počas Vianočných sviatkov a letných prázdnin. O výživnom rozhodol tak, že výživné počas trvania striedavej osobnej starostlivosti neurčil. Od poslednej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej uplynulo takmer 9 mesiacov. Starostlivosť o maloletú toho času zabezpečuje matka, a to od 1.4.2024. Maloletá navštevuje Základnú školu v J., od septembra nastupuje do 8. ročníka. Matka nebráni otcovi v stretávaní sa s maloletou. Rodičia sa dohodli na zmene úpravy výkonu práv a povinností k maloletej a to tak, že maloletá bude zverená do starostlivosti matky a otec bude povinný prispievať na výživu maloletej sumou 250,- € mesačne s tým, že zaostalé výživné vo výške 200,- € otec uhradí v splátkach po 20,- € počnúc mesiacom júl 2024. Otec maloletej poberá výsluhový dôchodok vo výške 780,- €, okrem toho má ako taxikár príjem vo výške 400-500 € mesačne. Mesačné náklady na bývanie má vo výške cca 186,50 € (nájomné, elektrina, alikvotná časť nákladov na spoločnú elektrinu a odvoz odpadu). Okrem toho má otec výdavky na pohonné hmoty 150-200 €, splátky spotrebného úveru 94,- €, telefón 31,- €, televíziu 13,50 €, internet 11,- € a ďalšie bežné výdavky na stravu, hygienu a ošatenie. Maloletej toho času uhrádza 150,- € za jazdenie na koni. Matka maloletej je zamestnaná v spoločnosti M. s.r.o. a dosahuje čistý mesačný príjem cca 800,- €. Náklady na bývanie má vo výške 215,- € (plyn, elektrina, voda). Okrem toho má výdavky na splátky hypotéky 171,- €, daň z nehnuteľnosti 49,79 € ročne, odvoz odpadu 32,- € ročne. Matka má tiež výdavky na telefón 41,- €,

pohonné hmoty 40,- €, televíziu a internet 20,- € a ďalšie bežné výdavky na stravu, hygienu a oblečenie. Výdavky na maloletú sú 150,- € za jazdenie na koni, ktoré momentálne hradí otec, vreckové 50,- €, kaderník 2-3 €, potreby do školy 120,- € ročne, lieky a vitamíny 120,- € ročne, preventívna prehliadka u zubára dvakrát ročne 20,- €, drogéria 40,- € a ďalšie bežné výdavky. Rodičia maloletej sa tiež dohodli na úprave bežného styku otca s maloletou a tiež na úprave styku otca s maloletou počas Vianočných sviatkov a letných prázdnin.

10. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. 6) Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 5 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 prvá veta Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 2 Zákona o rodine, ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa čl. 5 Zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,

- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

Podľa § 121 zákona č. 161/2015 z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

11. Dohoda rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu má prednosť pred autoritatívnym rozhodnutím súdu. Súd uzavretú dohodu rodičov vždy skúma z hľadiska záujmov dieťaťa a z hľadiska zákonnosti, tzn. či neodporuje zákonom, najmä príslušným ustanoveniam Zákona o rodine. Súd nezistil žiadny rozpor uzavretej rodičovskej dohody s príslušnými ustanoveniami Zákona o rodine. Na základe vykonaného dokazovania, najmä s poukazom na skutkové zistenia z výsluchu účastníkov uvedené v zápisnici z informatívneho stretnutia rodičov, súd dospel k záveru, že uzavretá rodičovská dohoda je v najlepšom záujme maloletej. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dohodu rodičov o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej schválil.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu (§ 48 ods. 1, 2 Exekučného poriadku).