

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 7Ps/1/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6813201299  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Šabla  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6813201299.6

## Uznesenie

Okresný súd Revúca, vo veci starostlivosti o G. G., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Z., H.. Š. Č.. XXXX/X, zastúpeného opatrovníčkou pre konanie Evou Viczénovou, súdnou tajomníčkou Okresného súdu Revúca, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca, v konaní začatom bez návrhu, o pozbavenie spôsobilosti na právne úkony, takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

Štátu **n e p r i z n á v a** náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

Okresný súd Revúca dňa 15.03.2013 na podnet Okresnej prokuratúry Revúca začal ex offo konanie o pozbavenie spôsobilosti na právne úkony G. G., O.. XX.X.XXXX, Z. V. Z., H.. Š. Č.. XXXX/X.

Za účelom posúdenia zdravotného stavu bolo vo veci nariadené znalecké dokazovanie znalcom z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie psychiatria MUDr. Pavlom Džodlom, MBA. Súdom ustanovený znalec vo veci písomne vypracoval znalecký posudok, z ktorého vyplynul záver, že v súčasnosti nie je indikované, aby bol G. G. obmedzený alebo pozbavený spôsobilosti na právne úkony.

Na pojednávaní dňa 22.04.2014 súd vypočul znalca MUDr. Pavla Džodlu, MBA, ktorý zotrval na záveroch svojho znaleckého posudku. Na záver výsluchu znalec uviedol, že porucha osobnosti G. G. nie je takého charakteru, aby v súčasnosti odôvodňovala obmedzenie alebo pozbavenie menovaného v spôsobilosti na právne úkony. Menovaný je schopný starať sa o svoje veci a robiť právne úkony v celom rozsahu.

Podľa § 103 O. s. p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov, alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s návrhom na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Ak bolo konanie o pozbavení alebo obmedzení spôsobilosti na právne úkony začaté bez návrhu a zadovážený znalecký posudok poskytuje spoľahlivý podklad pre záver, že nie sú dané podmienky ani

na pozbavenie, ani na obmedzenie spôsobilosti na právne, konanie netreba skončiť rozhodnutím vo veci (rozsudkom). Súd môže v takom prípade začaté konanie opäť uznesením zastaviť, pretože súdne rozhodnutie vo veci nie je potrebné. Takýto záver vyplýva z judikačnej praxe súdov vyššie stupňa (napr. R 3/1979).

Pretože v tejto veci mal súd zo znaleckého dokazovania spoľahlivo preukázané, že nie sú podmienky ani pre pozbavenie, ani pre obmedzenie spôsobilosti na právne úkony, konanie o pozbavenie spôsobilosti G. G., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Z., H.. Š. Č.. XXXX/X, ktoré bolo začaté uznesením Okresného súdu Revúca č. k. 7Ps/1/2013-26 zo dňa 15.03.2013 zastavil.

Podľa § 81 ods. 1 O. s. p. v platnom znení aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.

Podľa § 146 ods. 1. písm. a) O. s. p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa vyššie uvedeného ustanovenia § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p., nakoľko konanie o spôsobilosti na právne úkony môže začať súd v zmysle § 81 ods. 1 O. s. p. aj bez návrhu.

Podľa § 191 ods. 1 O. s. p. trovy konania platí štát. Ak to možno spravodlivo žiadať, prizná súd štátu ich náhradu proti tomu, o ktorého spôsobilosť na právne úkony v konaní šlo.

Podľa § 191 ods. 2 O. s. p. ten, kto podá zjavne bezdôvodný návrh na pozbavenie alebo obmedzenie spôsobilosti na právne úkony, je povinný nahradiť ujmy, ktoré vyšetrovanému, jeho zástupcovi a štátu konaním vznikli.

O náhrade trov konania štátu súd rozhodol podľa § 191 ods. 1 O. s. p., nakoľko nevzhladol u pozbavenej ako osoby, o ktorej spôsobilosť na právne úkony v tomto konaní šlo, žiaden dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé od nej požadovať náhradu trov konania štátu. Nakoľko konanie o pozbavenie spôsobilosti na právne úkony bolo začaté bez návrhu, neprichádzala do úvahy aplikácia ustanovenia § 191 ods. 2 O. s. p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou Okresného súdu Revúca na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p. - musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.