

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Tos/19/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620010654
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Dudík
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7620010654.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Dudíka a sudcov JUDr. Anny Kohutovej a JUDr. Martina Baločka, na neverejnom zasadnutí dňa 16.marca 2023, v trestnej veci proti odsúdenému A. B., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zák., spáchaného v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák., o sťažnosti prokurátora proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 24.1.2023 sp.zn. 3T/55/2020 takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 písm. b) Tr. por. z r u š u j e napadnuté uznesenie a u k l a d á okresnému súdu, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe podmieňného odsúdenia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 55/2020 zo dňa 14.01.2021 osvedčil.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil sťažnosť prokurátor do zápisnice, ktorú aj písomne odôvodnil. V písomných dôvodoch sťažnosti uviedol, že má za to, že odsúdený A. B. v priebehu plynutia skúšobnej doby podmieňného odsúdenia nevedol riadny život. Odsúdený A. B. v priebehu plynutia skúšobnej doby podmieňného odsúdenia spáchal 11 priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, 4 priestupky na úseku civilnej ochrany obyvateľstva a 1 priestupok na úseku občianskeho spolunažívania. Aj keď závažnosť spáchaných priestupkov sa môže javiť ako nepatrná, vzhľadom na množstvo spáchaných priestupkov v priebehu pomerne kratšej skúšobnej doby v trvaní 18 mesiacov svedčí o tom, že odsúdený nemá osvojené dodržiavanie právneho poriadku.

Pod vedením riadneho života v skúšobnej dobe treba rozumieť najmä dodržiavanie právnych noriem, plnenie pracovných, rodinných a ďalších občianskych povinností. Keďže odsúdený v priebehu skúšobnej doby opakovane porušil právne normy, je potrebné konštatovať, že podmieňné odsúdenie nespĺnilo účel a podmieňne odložený trest odňatia slobody musí vykonať. Podmieňným odsúdením súd vyjadruje páchatelovi dôveru a zároveň mu dáva možnosť, aby sa sám svojím chovaním, bez izolácie od spoločnosti pričínil o to, že výkon podmieňne odloženého trestu odňatia slobody nebude nariadený. Tohto výsledku však odsúdený môže dosiahnuť len tým, že bude v skúšobnej dobe viesť riadny život.

Odsúdený však opätovným páchaním protispoločenskej činnosti nepreukázal, že by začal viesť riadny život, a to aj keď vychováva spolu s družkou 5 maloletých detí a zabezpečuje ich finančnú podporu.

Vzhľadom na uvedené preto navrhuje, aby Krajský súd v Košiciach zrušil uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/55/2020 zo dňa 24.01.2023 o osvedčení sa odsúdeného A. B. podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. a uložil okresnému súdu, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

Krajský súd na podklade takto podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil nasledovné:

Okresný súd v napadnutom uznesení konštatuje, že bolo nepochybné, že odsúdený v priebehu plynutia skúšobnej doby spáchal 16 priestupkov, ktoré však svojou závažnosťou považuje okresný súd za nepatrné, nakoľko to potvrdzuje aj samotný charakter priestupkov, keďže väčšina priestupkov boli na úseku dopravy, pre technický stav vozidla, neúplnosť dokladov. Taktiež priestupok, ktorého sa dopustil voči svojej manželke nebol mimoriadne závažný, nakoľko bol vyriešený pokutou vo výške 20,- eur.

Krajský súd hodnotí napadnuté uznesenie ako predčasné a nepreskúmateľné a to z dôvodu, že podľa názoru sťažnostného súdu nepostačuje len samotné vymenovanie počtu spáchaných priestupkov a ich strohé hodnotenie.

Úlohou okresného súdu preto bude vykonať listinný dôkaz na verejnom zasadnutí, a to pripojených priestupkových konaní a zistiť závažnosť uvedených priestupkov. Následne z hľadiska závažnosti posúdiť ich priamu úmeru k vedeniu riadneho života.

Po vykonaní vyššie uvedených dôkazov (priestupkových konaní) ich vyhodnotiť aj v súvislosti s doteraz vykonanými dôkazmi, o ktoré sa okresný súd v napadnutom uznesení aj opiera.

Ak po takto vykonanom doplnenom dokazovaní okresný súd opätovne dôjde k totožnému rozhodnutiu je to namieste, avšak je potrebné závažnosť všetkých jednotlivých priestupkových konaní dôsledne vyhodnotiť z hľadiska vedenia riadneho života.

To boli dôvody, pre ktoré krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.