

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 2T/40/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514010188  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514010188.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca JUDr. Lenka Saloková na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.04.2014 v Košiciach takto

**r o z h o d o l :**

obvinení:

1/ Z. G. - nar. XX.XX.XXXX, bytom Č., W.. M..XX, okres Košice-okolie,

2/ Z. I. - nar. XX.XX.XXXX, bytom H., W.. Š. Č..XXX/XX,

s ú v i n n í , ž e

v obci Čaňa, okres Košice- okolie , ako rodičia mal. H. G., nar. XX.XX.XXXX, žiačky Základnej školy v obci Č., okres Košice- okolie , tejto umožnili bezdôvodne a bez ospravedlnenia v dobe od 03.09.2012 do 28.06.2013 vymeškať 200 vyučovacích hodín,

t e d a

vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhalčivý život

2T/40/2014- 72-

t ý m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm.b/ Trestného zákona

Za to sa o d s u d z u j ú

Obvinený Z. G.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm.l/ Trestného zákona a § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 ( štyroch ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 ( dvanásť ) mesiacov.

Obvinená Z. I.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm.l/ Trestného zákona a § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 ( štyroch ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 ( dvanásť ) mesiacov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 17.03.2014 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie v trestnej veci obvinených Z. M. G. M. N.. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 1099/13/8806.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvinených a upovedomil o termíne prokurátora.

2T/ 40/2014- 73-

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste v znení zo dňa 12.03.2014 prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice - okolie obvinení na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ odpovedali:

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedali: Áno.

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedali: Áno.

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedali: Áno.

d/ bol, ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedali: Áno.

e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedali: Áno.

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedali: Áno.

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, odpovedali: Áno.

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedali: Áno.

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedali: Áno.

j/ si uvedomuje, že ak prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedali: Áno.

Nakoľko obvinení odpovedali na všetky otázky áno, s navrhnutou dohodou o vine a treste súhlasili, mohol samosudca rozhodovať o skutku jej právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustný iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por.