

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/54/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314202321
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314202321.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, samosudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti R., J., nar. XX.XX.XXXX, J., nar. XX.XX.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti J. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., T. XX a J. R., nar. XX.XX.XXXX, t.č. na neznámom mieste, v zastúpení opatrovníkom J. R. súdnou tajomníčkou Okresného súdu Banská Bystrica, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno na zrušenie dohľadu nariadeného nad výchovou maloletých detí , takto

rozhodol:

I. Mení sa rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 8P/57/2011-39 zo dňa

20.10.2011 vo výroku V. tak, že dohľad nariadený nad výchovou maloletých detí

R. J., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX sa ruší.

II. Konanie o zrušenie dohľadu nad výchovou maloletého Lukáša sa

zastavuje.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 14.03.2014 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručil tun. súdu podnet na zrušenie dohľadu nariadeného nad výchovou maloletých detí R., J., J. a S.. Svoj podnet odôvodnil tým, že nad výchovou maloletých detí bol nariadený dohľad. Na základe dlhodobej práce s rodinou maloletých detí pracovníčky úradu zistili, že výchova a opatera maloletých detí zo strany otca je na dobrej úrovni. Maloleté deti nemajú žiadne závažné výchovné problémy, otca rešpektujú, povinnú školskú dochádzku si plnia. Rodina obýva dolné priestory staršieho rodinného domu. Domácnosť je udržiavaná v čistote a poriadku. V spoločnej domácnosti s nimi žije stará matka zo strany otca, ktorá pomáha pri výchove maloletých detí.

Maloleté deti navštevujú Základnú školu v Brezne na Pionierskej 4, a to J. a J. 8.ročník a S. 2. ročník. Dosahujú priemerné výsledky. Otec so školou komunikuje, poplatky za školu deťom uhrádza. Otec aktívne spolupracuje aj s odborom sociálnych vecí Mestského úradu Brezno a so špeciálnou pedagogičkou. V starostlivosti otca o maloleté deti dlhodobo neboli zistené žiadne závažné nedostatky. Výchovné opatrenie splnilo svoj účel, v súčasnosti je len formálnym rozhodnutím.

Na základe tohto podnetu Okresný súd Brezno uznesením č.k. 8P/54/2014-7 zo dňa 24.03.2014 začal konanie o zrušenie dohľadu nariadeného nad výchovou maloletých detí R. J., J. a S..

Dňa 22.04.2014 súd konal a rozhodol v súlade s ustanovením § 101 O.s.p. v neprítomnosti opatrovníka ustanoveného matke maloletých detí, ktorá sa zdržuje na neznámom mieste. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom kol. opatrovníka, otca maloletých detí, oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise.

Kol. opatrovník súdu uviedol, že na podanom podnete vo veci maloletých detí J. a J. trvá, ohľadom maloletého S. na podnete netrvá, berie ho späť a konanie vo veci zrušenia výchovného opatrenia maloletému S. navrhuje zastaviť. Maloletým deťom J. a J. bol nariadený dohľad rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/57/2011-39 zo dňa 20.10.2011. Rodičovské práva a povinnosti k maloletému S. boli aktuálne upravené pri rozvode manželstva jeho rodičov rozsudkom č.k. 5C/124/2009-88 zo dňa 03.11.2010. Aj keď do rozvodu manželstva rodičov maloletého S. bol nad jeho výchovou nariadený dohľad týmto rozvodovým rozsudkom dohľad nad jeho výchovou nariadený nebol.

Z vykonaného dokazovania súd zistil tento skutkový stav:

Maloleté deti sú narodené z manželstva, ktoré bolo rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 5C/124/2009-88 zo dňa 03.11.2010 rozvedené, na čas po rozvode maloletým deťom R. G., nar. XX.XX.XXXX, M., nar. XX.XX.XXXX, J., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX bola na čas po rozvode nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove Tornaľa. Na čas po rozvode bol maloletý S. zverený do osobnej starostlivosti otca. Maloletým deťom R. Y., nar. XX.XX.XXXX a Q., nar. XX.XX.XXXX bola na čas po rozvode nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove Tornaľa.

Okresný súd Brezno rozsudkom č.k. 8P/57/2011-39 zo dňa 20.10.2011 zmenil uvedený rozsudok č.k. 5C/124/2009-88 zo dňa 03.11.2010 vo výroku II., III. a IV. tak, že ústavnú starostlivosť nariadenú maloletým deťom R., M., nar. XX.XX.XXXX, J., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX zrušil, tieto deti zveril do osobnej starostlivosti otca a nad výchovou všetkých troch detí nariadil dohľad.

M. XX.XX.XXXX dovŕšila plnoletosť. Dohľad nariadený nad výchovou maloletého J. a J. splnil svoj účel.

Podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa súd určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálno-právnej ochrany detí, obce, školy, nešťátnych subjektov a zariadenia v ktorom je maloleté deti umiestnené.

Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálno-právnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 37 ods. 6 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného výchovného opatrenia ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

Z vykonaného dokazovania najmä z výpovede kol. opatrovníka súd zistil, že výchovné opatrenie určené nad výchovou maloletého J. a J. splnilo svoj účel, preto ho súd zrušil.

Rodičovské práva a povinnosti k maloletému S. na čas po rozvode boli upravené tak, že bol zverený do osobnej starostlivosti otca, pričom posledným rozsudkom ktorý upravoval výkon rodičovských práv a povinností k maloletému t.j. rozsudkom č.k. 5C/124/2009-88 zo dňa 03.11.2010 nad výchovou

maloletého nebol určený dohľad. Z tohto dôvodu kol. opatrovník netrval na svojom podnete týkajúceho sa maloletého S.. Vzhľadom k tomu súd konanie v časti týkajúcej sa maloletého S. zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu. V súlade s ustanovením § 81 ods. 1 O.s.p. aj bez návrhu možno začať konanie okrem iného aj vo veciach starostlivosti o maloleté deti.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.