

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12Er/2019/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213226154
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4213226154.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: S. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom D.. Z.. F. XXX/XX, G., v konaní zast.: JUDr. Ľubicou Bičianovou, advokátkou so sídlom Záhradnícka 16/II, Komárno proti povinnému: L. I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX/X, G., o vymoženie pohľadávky vo výške 2.502,80 Eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie, o námietkach povinného proti exekúcii takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii vedenej u súdneho exekútora JUDr. Anetty Demešovej, Exekútorový úrad so sídlom vo Vrábľoch, 1. mája 1053, EX 5767/2013 zo dňa 10.03.2014, doručené súdnemu exekútorovi dňa 13.03.2014 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Okresný súd Komárno na základe návrhu oprávneného vydal dňa 03.01.2014 poverenie č. 5401*103322, v konaní vedenom pod sp. zn. 12Er/2019/2013 pre súdneho exekútora JUDr. Anettu Demešovú na vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 2.502,80 Eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie. Exekučným titulom je rozhodnutie - uznesenie Okresného súdu Komárno č.k. 10C/43/2013-42 zo dňa 15.05.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť čo do schválenia zmiernu dňa 07.06.2013, čo do vrátenia súdneho poplatku dňa 25.06.2013 a vykonateľnosť dňa 01.06.2013.

Povinný prevzal upovedomenie o začatí exekúcie 24.02.2014 a dňa 10.03.2014 boli podané elektronickými prostriedkami na Exekútorový úrad JUDr. Anetty Demešovej (EX 5767/2013) námietky proti exekúcii, ktoré povinný doplnil a na poštovú prepravu ich podal dňa 11.03.2014, teda povinný podal námietky proti exekúcii v lehote podľa §-u 50 Ex. poriadku.

Povinný svoje námietky odôvodnil tým, že splatenie dlhu nevie vykonať z dôvodu, že jeho podnikanie je stratové, vôbec nemá príjem a v obchodných spoločnostiach, v ktorých je v pracovnom pomere taktiež už niekoľko rokov nedostáva žiadnu výplatu. V prípade, ak by mal nejaký príjem, tak má prednostnú povinnosť splácať výživné na jeho dve maloleté deti. V dôsledku toho, že sa voči jeho osobe vedie exekúcia má zablokované účty a napriek tomu, že na nich určitá suma je, nemôže s ňou disponovať. Tiež nehnuteľnosť, ktorú vlastní, je zaťažená záložným právom, a teda ani túto nie je možné speňažiť. Z uvedených dôvodov podáva námietky proti začatiu exekúcie a navrhuje exekúciu zastaviť.

Podľa §-u 50 ods. 1 Zákona č. 233/95 Z.z. povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne.

Okolnosťami brániacimi vymáhateľnosť nároku treba rozumieť akýkoľvek dôvod, ktorý inak odôvodňuje zastavenie podľa § 57 Zák. č. 233/95 Z.z., pre ktorý nemožno exekúciu vykonať.

Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone.

Z toho je zrejmé, že námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho orgánu (exekučný titul). Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu, proti upovedomeniu o začatí exekúcie, prípadne povereniu na vykonanie exekúcie.

Pri vznesení námietok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námietky musia byť predovšetkým odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne.

Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom na exekúciu.

Procesné skutočnosti sú okolnosti, ktorých základ spočíva v nedostatku procesných podmienok. Neodstrániteľný nedostatok v procesných podmienkach exekučného konania môže viesť k úspešnému podaniu námietok a k zastaveniu exekúcie pre neprípustnosť.

K námietkam povinného zaujal stanovisko aj oprávnený, ktorý odcitoval ust. §50 ods.1,2 a 3 Exekučného poriadku, a na základe uvedených ustanovení zastáva názor, že povinný neuviedol žiadne také relevantné skutočnosti, ktoré by bránili vymáhateľnosti jeho nároku. Skutočnosti, ktoré povinný uvádza nespôsobujú zánik vymáhaného nároku oprávneného, a ani nebránia jeho vymáhateľnosti a nie sú to ani také dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. S poukazom na uvedené oprávnený navrhuje námietky povinného ako nedôvodné zamietnuť a súčasne si vyčíslil trovy právneho zastúpenia za podanie vyjadrenia k námietkam.

Súd preskúmaním námietok povinného dospel k záveru, že sú nedôvodné a neopodstatnené, nakoľko povinný žiadnym spôsobom nepreukázal úhradu dlhu na základe príslušného exekučného titulu, a ani neuviedol žiadne také relevantné skutočnosti, ktoré by bránili vymáhateľnosti jeho nároku. Pričom skutočnosti, ktoré povinný uviedol nespôsobujú zánik vymáhaného nároku oprávneného, a ani nebránia jeho vymáhateľnosti a nie sú to ani také dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, a tiež pre neexistenciu dôvodov v zmysle §-u 50 Ex. poriadku, pre ktoré by mal súd námietkam vyhovieť, resp. dôvodov, pre ktoré je exekúcia neprípustná, súd námietky povinného proti exekúcii zamietol.

Súd na záver poznamenáva, že o náhrade trov konania o námietkach rozhodne osobitným uznesením po právoplatnosti uznesenia o námietkach.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 2 O.s.p.).