

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/40/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010160
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010160.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 17.04.2014 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

I. ml. E. D., narodený XX.XX.XXXX v K., trvale bytom B. -

X. nad B., E. XXX/X,

2. X. D., narodená XX.XX.XXXX v K., trvale bytom B. -

X. nad B., E. XXX/X

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

obvinený ml. E. D. s pomocou svojich kamarátov po predchádzajúcom súhlase svojej matky X. D. - spoluvlastníčky nehnuteľnosti v podiele 1 v presne nezistených dňoch v mesiacoch máj a jún 2012 v obci Šalov č. 13, zapísanej na LV č. 461 na parcele č. 129, odrezal čelný kovaný plot v hodnote 90,37 eur a rozobral hospodársku budovu v hodnote 2.634,88 eur a takto získaný stavebný materiál odpredal nezisteným záujemcom alebo odniesol domov do miesta trvalého bydliska, čím spôsobili spoluvlastníkom uvedenej nehnuteľnosti - všetci spoluvlastníci v podiele 1 - R. U., W. O. a Z. U. - každému poškodenému škodu vo výške 681,31 eur

t e d a

obvinený ml. E. D.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

- zničil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obvinená X.

úmyselne naviedla iného na spáchanie trestného činu,

- aby si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
- aby zničil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

tým spáchali

obvinený ml. E. D.

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona,

obvinená X. D.

- účastníctvo vo forme návodu k prečinu krádeže podľa § 21 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona k § 212 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona,

a odsudzujú sa

obvinený ml. E. D.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 111 odsek 1, § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 54 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest povinnej práce vo výmere 70 / sedemdesiat / hodín.

obvinená X. D.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 54 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest povinnej práce vo výmere 140 / stoštyridsať / hodín.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodených Z. U., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., M. 6, okres G. a C.. R. U., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom M., Krivá 11 odkazuje s ich nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 40/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.