

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8P/76/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722203424  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6722203424.8

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú R. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky V. K. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXXX/X, XXX XX D., zast.: JUDr. Ivana Zmeková, PhD., advokátka, so sídlom Zámocká 18, 811 01 Bratislava, a otca V. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. V. XXX/XXA, XXX XX A. Š., zast.: JUDr. Ľubomír Ivan, advokát, so sídlom Nám. SNP 41, 960 01 Zvolen, v konaní o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 01.03.2023, takto

### roz h o d o l :

Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 01.03.2023 bol súdu doručený návrh matky mal. dieťaťa, ktorým sa domáhala nahradenia súhlasu otca so zápisom mal. R. T. do Materskej škôlky E., so sídlom E. XXXX/XX, XXX XX D. (ďalej len „MŠ E.“). Matka svoj návrh odôvodnila tým, že v súčasnosti je na tunajšom súde vedené konanie č. 8P/76/2022 o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu a taktiež aj konanie č. 18Em/8/2022, ktoré však bolo zastavené na základe späťvzatia návrhu otcom mal. dieťaťa. V súčasnosti je otec oprávnený stykať sa s mal. dieťaťom na základe rozhodnutia Krajského súdu Banská Bystrica č.k. 11CoP/37/2022, a to každý párny týždeň v kalendárnom roku v sobotu 09:00 hod. do 12:00 hod. a v nedeľu od 09:00 hod. do 12:00 hod., a každý nepárny týždeň v kalendárnom roku vo štvrtok od 09:00 hod. do 12:00 hod. a v piatok od 09:00 hod. do 12:00 hod. bez prítomnosti matky. Matka ďalej uvádza, že žiada tunajší súd o vydanie neodkladného opatrenia vzhľadom k tej skutočnosti, že komunikácia s otcom mal. dieťaťa je nefunkčná, v súčasnosti s otcom nenavštevujú žiadnu psychologickú poradňu a dohoda s ním nie je možná. Aby dieťa navštevovalo materskú školu je potrebný súhlas, a teda aj podpis na prihláške oboch rodičov. Prihláška s podpisom len jedného rodičov nebude akceptovaná, a teda maloletá nebude prijatá do škôlky. Mal. R. bude mať 29.06.2023 tri roky, a preto je potrebné, aby od 01.09.2023 navštevovala MŠ. Matka pre mal. dieťa vybrala MŠ E., a to z nasl. dôvodov: 1./ je to spádová škôlka pre naše trvalé bydlisko, kde v súčasnosti žijeme s mal. (spádové oblasti zo zákona platia pre povinnú predškolskú dochádzku, avšak podľa názoru matky sa dajú aplikovať aj pre trojročné deti); 2./ je to štátna škôlka; 3./ je to najbližšia škôlka a zároveň jediná, ktorá je v dosahu na pešo (pre škôlkara) pre ich trvalé bydlisko; 4./ už teraz tam chodia dve deti z ich ulice, s jednou susedou bude potom spolužiačka (čo je pre matku dôležitý bod, aby mala kamarátov v mieste svojho bydliska); 5./ na túto škôlku má matka veľmi dobré referencie od iných matiek; 6./ táto škôlka má veľké ihrisko a je vo veľmi peknom prostredí; 7./ mal. dieťa je zapísané do poradovníka od leta 2021, takže je vysoko pravdepodobné, že bude prijatá; 8./ po dovŕšení 6. roka môže mal. pokračovať na základnej škole, ktorá je v tesnej blízkosti tejto škôlky, takže tam bude pokračovať aj s deťmi, ktoré bude poznať z tejto škôlky; 9./ táto škôlka je rovnako vzdialená v prípade aj trochu bližšie k otcovmu bydlisku na W. XX ako k nášmu trvalému bydlisku na W.Y. X, takže čo sa týka vzdialenosti, to matka a otec budú mať rovnako ďaleko. Matka zabezpečila už aj potvrdenie od pediatričky, nakoľko je to prílohou prihlášky.

Mal. dieťa je v osobnej starostlivosti matky, otec má upravený styk, takže primárne bude mal. dieťa odovzdávať do škôlky matka a aj ju zo škôlky vyzdvihovať domov. Matka si preto myslí, že je dôležité,

aby bola škôlka blízko jej bydliska. Mať škôlku čo najbližšie bydlisku je hlavne v záujme mal. dieťaťa. Otca matka informovala o tomto zámere ešte v dobe, keď mal. dieťa zapísala do poradovníka v MŠ E., čo bolo ešte v roku 2021. Otec v tej dobe nemal voči škôlke žiadne výhrady. Na jeseň 2022 otca informovala, že bude potrebný aj jeho podpis na prihláške do MŠ E., a aj mu povedala jej dôvody, pre ktoré si vybrala práve MŠ E.. Otec si chcel urobiť prieskum škôlok vo D., čo matka nenamietala a nechala na to priestor, aj keď prístupu otca nerozumela. V decembri 2022 prišiel otec s návrhom, aby mal. dieťa zapísali do 4 škôlok s tým, že neskôr sa rozhodnú, ktorú bude navštevovať mal. dieťa, otec navrhoval aj škôlku V.. Taktiež vybral škôlky bližšie k jeho bydlisku na W.. Matka uvádza, že komunikácia s otcom nie je na dobrej úrovni, majú medzi sebou zlý vzťah. Na otca dlhodobo apelovala, že prihlášku je potrebné podať do konca januára, resp. aby túto situáciu riešili v psychologickú poradni, avšak snaha matky zostala bez výsledku. Až dňa 21.02.2023 sa otec vyjadril, že chce, aby mal. dieťa navštevovalo škôlku W.. Matka uviedla, že obidve škôlky MŠ E. aj MŠ W. sa nachádzajú na D. W., sú blízko seba, sú to štátne škôlky. Do MŠ W. mal. nie je zapísaná v žiadnom poradovníku a ani bydlisko nespadá do spádovej oblasti tejto MŠ, pre mal. dieťa je táto škôlka na pešo vzdialenejšia. Matka považuje riešenie výberu škôlky za neodkladný, nakoľko je už momentálne pokročilý dátum na výber škôlky s pomocou intervencie psychologickú poradne. Matka je presvedčená, že návšteva škôlky mal. je v jej záujme, aj kvôli socializácii s ostatnými deťmi čo sa bez súdneho rozhodnutia nestane. Taktiež je presvedčená, že je nevyhnutné pre zdravý psychický vývoj mal., rovnako je potrebné, aby sa matka mohla zamestnať a tým sa plnohodnotne mohla starať o mal. dieťa.

Matka k svojmu návrhu priložila pokyny pre zápis do MŠ E. pre školský rok 2022/2023; žiadosť o prijatie dieťaťa na predprimárne vzdelávanie do MŠ E.; VZN Mesta D. o určení spádových materských škôl; e-mailovú komunikáciu matky s MŠ E. z 07.12.2022; mapa bydlísk rodičov a škôlok; potvrdenie o zdravotnej spôsobilosti mal. dieťaťa zo dňa 24.01.2023; e-mailová komunikácia matky a otca mal. dieťaťa zo dňa 11.01.2023, 19.01.2023, 23.01.2023, 06.02.2023, 15.02.2023, 21.02.2023.

2. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku v znení zákona č. 87/2017 Z.z. (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 326 ods. 1 CSP, návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

5. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

6. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

7. Podľa § 328 ods. 2 CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

8. Podľa 329 ods. 1 CMP, veta prvá, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

10. Podľa § 28a ods. 1 zákona č. 209/2019 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „zákon č. 209/2019 Z. z.“), pre dieťa,

ktoré dosiahlo päť rokov veku do 31. augusta, ktorý predchádza začiatku školského roka, od ktorého bude dieťa plniť povinnú školskú dochádzku v základnej škole, je predprimárne vzdelávanie povinné.

11. Podľa § 28a ods. 12, zákona č. 209/2019 Z. z. , povinné predprimárne vzdelávanie v materskej škole trvá jeden školský rok, ak odsek 3 neustanovuje inak.

12. Podľa § 35, zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZoR“), ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vystaňovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

13. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

14. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dôvodný, nakoľko za daného stavu neboli osvedčené také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania v zmysle návrhu matky.

15. Z návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že maloletá R. je v súčasnosti v matkinej starostlivosti. Matka má záujem mal. R. prihlásiť do predprimárneho vzdelávania do materskej školy MŠ E., čo vyplýva z vyplnenej žiadosti o prijatie dieťaťa na predprimárne vzdelávanie od 01.09.2023. Z e-mailovej komunikácie medzi matkou a otcom mal. dieťaťa vyplýva, že výber škôlky je predmetom komunikácie medzi rodičmi od októbra 2022, čím nie je splnená podmienka riešenia naliehavej situácie. Z e-mailovej komunikácie medzi matkou a MŠ E. zo dňa 07.12.2022 vyplýva, že mal. R. je zapísaná v poradovníku MŠ E.. Z e-mailu otca adresovaného matke zo dňa 11.01.2023 vyplýva, že tento má záujem na dohode s matkou ohľadne škôlky mal. R., nakoľko sám uviedol, že „ideálne by bolo keby sme sa stretli a dohodli sa osobne, kedy máš čas na stretnutie a návštevu škôlok?...“. V ďalšom e-maili zo dňa 15.02.2023 otec uvádza, že sa s matkou a aj s kolíznym opatrovníkom chcel dohodnúť (pravdepodobne po pojednávaní, ktoré sa konalo na tunajšom súde dňa 17.01.2023, pozn. súd), ale „nemal čas sa venovať Vám a R. škôlke, vrátil som sa späť do 15 minút a už ste tam neboli...“. Súdu z návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia ani z priložených príloh nevyplýva, do kedy je potrebné doručiť žiadosť o prijatie mal. dieťaťa do MŠ, z čoho by vyplynula naliehavosť pre riešenie tejto situácie, v návrhu matka síce uviedla, že do konca januára, avšak svoj návrh doručila súdu až v marci, čo sa súdu javí ako nelogické.

Matka vo svojom návrhu ďalej poukazuje na zlú komunikáciu medzi ňou a otcom mal. dieťaťa, avšak, taktiež na návrh matky, bolo nariadené neodkladné opatrenie č.k. 8P/76/2022- 311 zo dňa 06.03.2023, ktorým súd rodičom mal. dieťaťa uložil povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu za prítomnosti odborných zamestnancov Centra pre deti a rodiny Trnava, za účelom zlepšenia ich komunikácie ohľadne mal. dieťaťa. Súdu sa však komunikácia rodičov javí na dobrej úrovni, vzhľadom na e-maily predložené matkou, v ktorých sa otec snaží o dohodu, s matkou sa chce osobne stretnúť, navrhuje matke alternatívy, resp. snaží sa o dosiahnutie kompromisu, ktorý by bol v záujme mal. dieťaťa (napr. navrhuje matke spoločné vybratie materskej školy pre mal. dieťa tým spôsobom, ako uviedol v e-maili zo dňa 15.02.2023, že by dali prihlášku do 4 škôlok, dve by vybral otec, dve matka a následne navštívia škôlky za účelom výberu tej najvhodnejšej pre mal. dieťa), aj keď otec preferuje MŠ W. čo súdu vyplýva z e-mailu zo dňa 21.02.2023.

Pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nesmie absentovať potreba naliehavej a nevyhnutnej dočasnej úpravy pomerov. Ide teda najmä o prípady, kedy je potrebné upraviť pomery ešte pred vydaním rozhodnutia vo veci samej, tzn. kedy vec neznesie odklad. V danom prípade súd poukazuje na to, že okrem toho, že nie sú splnené podmienky pre bezodkladné upravenie pomerov, mal. Lívia dovŕši v 6/2023 tri roky veku, a teda nie je dieťaťom, ktoré by malo predprimárne vzdelávanie povinné v zmysle ust. §28a ods. 1 školského zákona, kde by bol potrebný zásah súdu jeho rozhodnutím. Nahraď s súhlas otca s návštevou materskej školy dieťaťom, ktoré dovŕši v 6/2023 len tri roky veku súd nepovažuje za podstatnú vec súvisiacu s výkonom rodičovských práv a povinností v zmysle ust. § 35 ZoR. Iná by bola situácia pri výbere školy a prípravy na budúce povolanie, kedy uplatňuje rodič nielen svoje životné skúsenosti a predstavy o budúcom pracovnom zaradení svojho dieťaťa, ale tiež znalosti o schopnostiach dieťaťa, jeho záľubách, telesnom a duševnom stave, prípadne osobitné nadanie pre určitú činnosť a pod. Aj tu sa uplatňuje hľadisko, že rozhodujúci je záujem dieťaťa. Rodičom a dieťaťu sú pri voľbe povolania nápomocní: škola, pedagogicko-psychologické poradenstvo, prípadne pracovisko, ktoré je na výchovu pre konkrétne povolanie určené. Právo určiť povolanie dieťaťa však rodiča obmedzuje v tom zmysle, že musí prihliadnuť na názor dieťaťa a jeho preferencie. Práve z uvedeného § 35 ZoR vyplýva, že pri (podstatných) veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností sú rodičia povinní sa dohodnúť, čo v danom prípade demonštrujú predložené e-maily, z ktorých vyplýva, že vôľa dohodnúť sa zo strany otca nepochybné je.

16. Z uvedených dôvodov súd návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia nevyhovet a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

§ 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 326 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 329 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 328 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 332 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 28a ods. 1 zák. č. 209/2019 Z. z.

§ 28a ods. 12 zák. č. 209/2019 Z. z.

§ 35 zák. č. 36/2005 Z. z.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.