

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 7C/46/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114207776  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Vacková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114207776.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: B. Q.-O., Z. XX, XXX XX S., proti odporkyni: R. Q.-O., O. 9, K., o vydanie veci, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na súd dňa 12.03.2014 domáhal voči odporkyni vydania nábytku po rodičoch, dva paplóny, reťazová píla, karbobrúska, elektrická vŕtačka, zvaračka, cirkulár, červený smrek 15-20 ks - 5 bm, stojanová brúska dvojkotúčová, 40 bm medeneho kábla na 380V, obklad 15x15 cm - 4 m<sup>2</sup>, farba biela a hrachovo zelená.

Preverovaním súd zistil, že na tunajšom súde prebieha konanie sp.zn. 18C/45/2014, ktoré začalo dňa 07.03.2014 podaním totožného návrhu navrhovateľa na súd, ktorý sa týka rovnakých účastníkov konania, ktorého predmetom je vydanie rovnakých hnuiteľných vecí a ktoré má rovnaké skutkové okolnosti.

Podľa § 82 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP), konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 83 OSP, začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 OSP, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta OSP, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Súd zistil, že na tunajšom súde prebieha konanie sp.zn. 18C/45/2014 na základe totožného návrhu navrhovateľa týkajúce sa rovnakých účastníkov konania, ktorého predmetom je vydanie rovnakých hnuiteľných vecí a ktoré má rovnaké skutkové okolnosti. od ktorých sa odvodzuje uplatnené právo, ktoré

začalo dňa 07.03.2014, to znamená, že skôr, ako začalo toto konanie. Nakoľko začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie, súd postupoval podľa § 104 ods. 1 prvá veta OSP a toto konanie, ktoré začalo neskôr (12.03.2014) zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§205 ods.1 OSP)

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie . (§205 ods. 3 OSP)