

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 10C/224/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213213789  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Bartalosoová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2213213789.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., IČO : 35 831 154, so sídlom Bratislava, Karadžičova č. 8, zast. advokátom: JUDr. Ján Šoltés, AK Bratislava, Karadžičova č. 8 proti odporcovi: W. A., T. Q. Č.. XX o zaplatenie 518,33 € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Opravuje sa výroková časť rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda, č.k. 10C/224/2013- 31 zo dňa 02.09.2013 a to tak, že sa dopĺňa vyčíslenie trov konania, na ktorých úhradu bol odporca zaviazaný; výroková časť rozsudku po oprave teda znie:

„Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 269,37 Eur spolu s 9%-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 148,20 Eur od 06.07.2010 do zaplatenia, zo sumy 19,73 Eur od 06.08.2010 do zaplatenia, a zo sumy 18,46 Eur od 06.09.2010 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd vo zvyšku návrh zamietá.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy konania do rúk právneho zástupcu navrhovateľa vo výške 5,33 EUR do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

Ostatné časti rozsudku ostávajú bez zmeny.

### odôvodnenie:

Okresný súd Dunajská Streda dňa 02.09.2013 vydal pod č.k. 10C/224/2013-31 rozsudok. Vo výrokovej časti rozsudku v jeho písomnom vyhotovení súd v dôsledku chyby v písaní opomenul uviesť vyčíslenie trov konania, na ktorých úhradu bol odporca zaviazaný. Z odôvodnenia predmetného rozsudku pritom vyplýva, že navrhovateľovi bola priznaná náhrada trov konania v sume 5,33 EUR.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko v rozsudku došlo k chybe v písaní a súd neuviedol vyčíslenie trov konania, na ktorých úhradu bol odporca zaviazaný, bolo potrebné rozhodnúť o jeho oprave tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Podanému odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, pričom jeho rozhodnutie

sa bude považovať za rozhodnutie súdu prvého stupňa. Ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).