

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 8T/11/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124012675
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124012675.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudkyňa JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová, dňa 16.07.2024 v Košiciach vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. XXX,

uznáva sa za vinného, že

v Košiciach - Nad Jazerom a inde v dobe od 01.03.2021 do 11.07.2024 riadne neplní vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru D. B., nar. XX.X.XXXX a to minimálne v rozsahu danom podľa zákona o rodine vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa a určenú mu tiež rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. K2-14P/151/2022 zo dňa 09.06.2023, právoplatným dňa 21.06.2023, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou vo výške 150,-€ mesačne k rukám matky, čím takto oprávnenej A. E. dlhuje na výživnom za obdobie od 01.03.2021 do 21.06.2023 sumu vo výške 852,-€ a za obdobie od 22.06.2023 až doposiaľ (do 30.06.2024) sumu vo výške 1.395,-€, t.j. spolu sumu vo výške 2.247,-€, teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, § 138 písmená b/ Trestného zákona.

Za to mu ukladá:

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona (§ 36 písmeno j/, / Trestného zákona) trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienene odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší

vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.