

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7Ek/558/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123249015  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123249015.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 82496, Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35792752, zast.: JUDr. Pavol Pospecha, advokát, Lichnerova 23, 903 01 Senec, proti povinnému: N. I., nar. XX.X.XXXX, zomrela dňa XX.XX.XXXX v J. - G., posl. bytom E. XXXX/XX, XXXXX, J.-G., o vymoženie 606,75 EUR, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku z a m i e t a.

II. Oprávnený n e m á nárok na trovy exekučného konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 22.02.2023 domáhal vymoženia 606,75 Eur s príslušenstvom, na základe exekučných titulov: 1.Rozsudok Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 12C/321/2014 - 47, zo dňa 25.09.2018, vykonateľný dňa: 16.11.2018, 2. Rozsudok Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 12C/321/2014 - 90, zo dňa 09.07.2020, vykonateľný dňa: 14.09.2020, 3. Uznesenie Krajského súdu v Bratislave 16Co/6/2019 - 82, zo dňa 30.04.2020, právoplatné dňa: 11.06.2020.

2. Lustráciou vykonanou v Registri obyvateľov SR súd zistil, že povinný: N. I., nar. XX.X.XXXX, zomrela dňa XX.XX.XXXX E. J. - G., posledne bytom E. XXXX/XX, XXXXX, J.-G., po vydaní exekučných titulov (pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie).

3. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), proti inému než tomu, kto je v exekučnom titule označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v exekučnom titule označený ako oprávnený, možno navrhnúť vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu.

4. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, prevod alebo prechod práv alebo povinností musí byť doložený verejnou listinou alebo inou listinou, z ktorej takáto skutočnosť vyplýva; to neplatí, ak táto skutočnosť vyplýva zo zákona alebo z obchodného registra.

5. Podľa § 36 ods. 3 Exekučného poriadku, súd na zmenu osoby oprávnenej alebo povinnej z exekučného titulu prihliadne tak, že vydá poverenie na vykonanie exekúcie.

6. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí,

ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

7. Podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak (okrem iného):

b) sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie

8. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

9. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

10. Podľa § 61, § 62 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak ten, komu ju zákon priznáva. Ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 161 ods. 1 a 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

12. Z ustanovenia § 61 CSP vyplýva, že procesná subjektivita sa odvíja od spôsobilosti osoby na práva a povinnosti, ktorá v súlade s ustanovením § 7 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka pri fyzických osobách vzniká narodením a zaniká smrťou.

13. Súd vykonanou lustráciou v Registri obyvateľov SR zistil, že v návrhu na vykonanie exekúcie označený povinný: I. N., zomrela dňa XX.XX.XXXX E. J. - G., čím stratila procesnú spôsobilosť. Exekučné konanie bolo začaté dňa 22. 02. 2023 podaním návrhu na vykonanie exekúcie, teda v čase začatia exekučného konania už označený povinný nemohol byť spôsobilým účastníkom konania.

14. Podľa § 161 CSP (v spojení s § 200 Exekučného poriadku), súd kedykoľvek počas konania skúma, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (procesné podmienky). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Súd má za to, že uvedený nedostatok nemožno odstrániť ani prípadným doložením právoplatného uznesenia o dedičstve, nakoľko táto listina musí byť v prípade úmrtia účastníka konania po vydaní exekučného titulu, zároveň pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, doložená v zmysle § 36 ods. 2 Exekučného poriadku už s podaným návrhom na vykonanie exekúcie, s uvedením právnych nástupcov po zomrelom účastníkovi konania.

15. Z uvedených dôvodov musel súd konanie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného voči povinnému v II. rade zastaviť, nakoľko sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená resp. do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania (k späťvzatiu návrhu na vykonanie exekúcie nedošlo), tak ako je vo výroku I. tohto uznesenia.

16. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

17. Podľa § 198 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

18. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu, ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému

pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

19. S prihliadnutím na to, že došlo k zamietnutiu návrhu v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom exekučného konania je len oprávnený; vykonaním exekúcie nie je poverený žiadny exekútor a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nemohol vydať, čo možno pričítať oprávnenému, súd o nároku na náhradu trov rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekúcie nepriznal, tak ako je to uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

20. Toto uznesenie nie je prekážkou právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata). Oprávnený môže prípadne podať nový návrh na vykonanie exekúcie na základe právoplatného dedičského rozhodnutia za predpokladu, že bude existovať právny nástupca (dedič) po zomrelom povinnom, ktorý bude už v návrhu označený na strane povinného.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.