

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 4T/72/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913010246
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Jurko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7913010246.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov rozhodol samosudcom JUDr. Milanom Jurkom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17. 4. 2014

r o z h o d o l :

Obvinený O. D., L.. XX. X. XXXX E. T. Q., P. J. T.
Q., J. Č.. XXX/X, G. J. J. G.
T. Q., G. Š. č. 86, bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 13. 3. 2013 v čase okolo 15.15 hod. v supermarkete LIDL v T. Q. L. A.. Š., z regálu odcudzil 1 ks vodku Gieroy o objeme 0,5 l, s ktorou prešiel cez zónu registračných pokladníc bez zaplattenia, kde pri odchode zo supermarketu bol zastavený a kontrolovaný príslušníkom strážnej služby, čím takto svojím konaním spôsobil škodu pre spoločnosť LIDL Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1/E, Bratislava, odcudzením tovaru vo výške 3,69 Eur, pričom vykonanou lustráciou majetkových priestupkov bolo zistené, že obvinený O. D. sa dopustil obdobného skutku dňa 17. 6. 2012, kvalifikovaného ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola dňa 17. 6. 2012 Obvodným oddelením PZ Kráľovský Chlmec uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30,- Eur, číslo pokutového bloku AB 057936, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 17. 6. 2012,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 9 /deväť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov pod sp. zn. 3T/51/2013 zo dňa 3. 4. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19. 4. 2013, ktorým bol uznaný vinným a odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky.

o d ô v o d n e n i e :

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obžalovaný sa uvedeného skutku dopustil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Obžalovaný sa k spáchaniu trestného činu doznať. Súčasne oľutoval svoje konanie.

Následne na to súd na základe samotného prednesu obžalovaného a na návrh prokurátora prijal vyhlásenie obžalovaného v zmysle § 257 ods. 7 Tr. por. a následne vyhlásil uznesenie, ktorým podľa § 257 ods. 8 Tr. por. upustil od ďalšieho dokazovania v uvedenej trestnej veci.

Podľa § 257 ods. 7 Tr. por. súd po vyhlásení obžalovaného podľa odseku 5/ rozhodne uznesením, či toto vyhlásenie obžalovaného prijíma alebo neprijíma. Následne obvinený kladne odpovedal na otázky vyplývajúce z § 333 ods.3 písm. c, d, f, g, h/ Tr.por.

Podľa § 257 ods. 8 Tr. por., ak súd rozhodol, že vyhlásenie obžalovaného podľa odseku 5 prijíma, zároveň vyhlási, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku, sa nevykoná a vykoná dôkazy súvisiace s nepriznaným skutkom, výrokom o treste, náhrade škody alebo ochranného opatrenia.

Obžalovaný je z miesta bydliska hodnotený všeobecne s tým, že v minulosti bol viackrát súdne trestaný, je bez pracovného pomeru, v meste má zlú povesť. Z posledného výkonu trestu odňatia slobody bol obžalovaný hodnotený všeobecne s tým, že sa adaptoval na výkon trestu, porušenie ústavného poriadku bolo riešené pohovorom bez uloženia disciplinárneho trestu. Pracovne nebol zaradený pre nedostatok vhodných pracovných príležitostí. Z odpisu registra trestov súd zistil, že obžalovaný bol doposiaľ 9 krát súdne trestaný, naposledy pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia k trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov nepodmiennečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Z trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T/51/2013 z 3. 4. 2013 súd zistil, že obžalovanému bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a to pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

Po zhodnotení vykonaných dôkazov bolo preukázané, že obžalovaný svojím konaním naplnil všetky formálne znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

Pri určení druhu a výmery trestu s prihliadnutím na zabezpečenie účelu trestu, súd zhodnotil všetky rozhodné skutočnosti v zmysle § 34 Tr.zák., pričom prihliadol tiež na skutočnosť, že obžalovaný sa k spáchaniu trestného činu doznať. Zhodnotil pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností v zmysle § 36 a § 37 Trestného zákona, pričom na strane poľahčujúcich okolností zohľadnil skutočnosť, že sa doznať k trestnému činu a svoje konanie oľutoval. Na strane priťažujúcich okolností prihliadol na skutočnosť, že sa skutku dopustil napriek skutočnosti, že už v minulosti bol za úmyselný trestný čin majetkovej povahy odsúdený.

Vzhľadom na to, že uvedeného skutku sa dopustil skôr, než bol právoplatne odsúdený pre obdobnú trestnú činnosť vo veci sp. zn. 3T/51/2013, súd mu uložil súhrnný trest odňatia slobody, pričom zrušil výrok o treste vo veci 3T/51/2013 a uložil trest tak, ako je uvedený vo výrokovej časti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolania do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.