

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 1Nt/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913010135
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Petričko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7913010135.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov rozhodol na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.4.2014, v trestnej veci odsúdeného W. N., nar. X.X.XXXX, trvale bytom T. XXXX/XX, G. Y., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS G.-S., o jeho žiadosti o povolenie obnovy konania

rozhodol:

Podľa § 400 ods. 1 Tr. poriadku z dôvodu uvedeného v § 394 ods. 1 Tr. poriadku súd p o v o ľ u j e obnovu konania v trestnej veci Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 3T/9/2011 a súčasne z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Trebišov zo dňa 23.2.2012, sp. zn. 3T/9/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice sp. zn. 4To/31/2012 zo dňa 2.5.2012 vo výroku o treste, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T/9/2011 zo dňa 23.2.2012, v spojení s uznesením Krajského súdu Košice, sp. zn. 4To/31/2012 zo dňa 2.5.2012, bol W. N. odsúdený za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, 2 písm. b/ Tr. zákona, prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona a zločin neoprávneného používania motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, 3 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) rokov a 8 (osem) mesiacov. Pre výkon tohto trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený po právoplatnosti tohto rozsudku, počas výkonu trestu odňatia slobody, podal návrh na obnovu konania z dôvodu nálezů Ústavného súdu sp. zn. PL ÚS 106/2011, pričom prostredníctvom svojho obhajcu uviedol, že je to dôvod na obnovu konania, pretože nálezom Ústavného súdu je potrebné individualizovať tresty u jednotlivých obžalovaných podľa toho, či prevažuje pomer poľahčujúcich alebo priťažujúcich okolností. Odsúdený prostredníctvom svojho obhajcu navrhol vyhovieť svojmu návrhu na povolenie obnovy konania a vyššie uvedený rozsudok Okresného súdu Trebišov zrušiť.

Podľa nálezů Ústavného súdu sp. zn. PL ÚS 106/2011 vyplýva, že ani viacčinný súbeh dvoch alebo viacerých trestných činů nemôže byť dôvodom pre obmedzenie resp. odňatie práva páchatel'a na primeraný, individualizovaný trest. Požiadavka primeranosti trestu k spáchanému trestnému činu nepozná žiadne výnimky, preto v každom jednom prípade bez rozdielu, musí mať súd pri rozhodovaní o teste možnosť prihliadať na okolnosti prípadu, ako i na pomery páchatel'a. Len takto vymeraný trest, s maximálnym ohľadom na charakter jednotlivého prípadu, môže byť trestom primeraným.

Z vyššie citovaného rozsudku Okresného súdu Trebišov bolo zistené, že pri určení výmery trestu súd zohľadnil 3 poľahčujúce okolnosti v prospech odsúdeného, pričom uložil trest odňatia slobody v zmysle zásady uvedenej v § 41 ods. 2 Tr. zákona po navýšení hornej hranice trestnej sadzby o jednu tretinu. Podľa názoru súdu a vzhľadom na nález Ústavného súdu SR, trest je neprimeraný spáchanému skutku.

Podľa § 188 ods. 2 Tr. zákona súd môže uložiť za trestný čin lúpeže trest odňatia slobody v rozmedzí od 7 až do 12 rokov.

Odsúdený doposiaľ nebol súdom trestaný, súd v pôvodnom rozsudku mu priznal 3 poľahčujúce okolnosti, preto vzhľadom na nález Ústavného súdu vyššie uvedený, je trest mu uložený v zrejmom nepomere k stupňu nebezpečnosti jeho konania pre spoločnosť.

Z týchto dôvodov teda súd povolil obnovu konania vo vyššie uvedenej tr. veci, zrušil rozsudok Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T/91/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice sp. zn. 4To/31/2012 vo výroku o treste, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

V novom konaní tunajší súd rozhodne o uložení nového trestu s tým, že výrokom o vine odsúdeného sa už nebude zaoberať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.