

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 17C/24/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213202111  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1213202111.6

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: N. I., narodený XX.XX.XXXX, Š. XXX/X, HM.u, zastúpený Mgr. Andrejom Gundelom, usadeným euroadvokátom, Ventúrska 14, Bratislava, proti odporcovi: Travel Service, a.s., K Letišti 1068/30, Praha 6, IČO:25663135, Česká republika, zastúpený Mgr. Tomášom Rybárom, advokátom AK Čechová & Partners, Štúrova 4, Bratislava, o zaplatenie 400,- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Odporcovi sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 29.01.2013 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie 400,- eur s príslušenstvom na náhradu trov konania titulom náhrady škody.

Podaním podaným na súde dňa 19.03.2014, po začatí pojednávania vo veci samej zobral navrhovateľ návrh späť a žiadal konanie zastaviť a vrátiť súdny poplatok za návrh, nakoľko medzi zmluvnými stranami došlo k uzatvoreniu dohody o urovnaní.

Odporca svoj súhlas so späťvzatím vyjadril v podaní doručenom súdu dňa 11.04.2014 a uviedol, že si náhradu trov konania neuplatňuje.

Zo znenia § 96 ods. 1 O. s. p. vyplýva, že navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 a 3 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S poukazom na späťvzatie návrhu v celom rozsahu a na súhlas odporcu so späťvzatím, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie vo veci zastavil.

O trovách konania rozhodol súd v súlade s § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť

2

17C/24/2013

jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Ak vezme navrhovateľ návrh späť a nejde o prípad podľa § 146 ods. 2 druhá veta O. s. p., teda odporca svojím konaním nezaviniť, že bol návrh vzatý späť, z procesného hľadiska zásadne platí, že zastavenie konania zaviniť navrhovateľ, a preto je povinný nahradiť odporcovi trovy konania.

Keďže odporca vo svojom podaní zo dňa 10.04.2014 uviedol, že si náhradu trov konania neuplatňuje, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

Súd nerozhodol o vrátení súdneho poplatku za návrh navrhovateľovi, nakoľko podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, sa súdny poplatok za návrh vráti. Ak bol návrh vzatý späť pred prvým pojednávaním. Táto podmienka však nebola splnená, nakoľko 08.10.2013 sa konalo prvé pojednávanie vo veci.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava II, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.