

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/23/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813213169
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7813213169.4

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu TELERVIS PLUS, a.s., IČO: 35717769, so sídlom Staré Grunty 7, Bratislava, zast. JUDr. Alan Strelák, advokát, Na vřšku 12, Bratislava, proti žalovanému K. U., nar. XX.XX.XXXX, F. XX, zast. opatrovníkom L.. X. G., X. F. Ú. Z. F., o zaplataenie 548,00 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd z a s t a v u j e konanie o zaplataenia zmluvnej pokuty vo výške 92,40 Eur.

Žalobu v prevyšujúcej časti súd v y l u č u j e na samostatné konanie, kde bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania.

odôvodnenie:

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby tunajší súd vydaním platobného rozkazu uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi do 15 dní od doručenia platobného rozkazu sumu vo výške 548,00 Eur s 8,75% ročným úrokom z omeškania z dlžnej sumy od 22.7.2012 do zaplataenia, taktiež zmluvnú pokutu vo výške 92,40 Eur, ako aj trovy tohto konania.

Súd však platobný rozkaz nevydal (z dôvodu prítomnosti neprijateľných zmluvných podmienok pre spotrebiteľa v zmluve o poskytnutí pôžičky) v zmysle ust. § 172 ods. 9 zákona NZ ČSR č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako "O. s. p.").

Keďže žalovaný sa nezdržiava na adrese trvalého pobytu a jeho súčasný pobyt súdu nie je známy, súd Uznesením č. k. 4C/23/2014-34 zo dňa 14.3.2014 ustanovil žalovanému opatrovníka pre toto konanie v osobe L.. X. G.Š., X. F. Ú. Z. F. v súlade s ust. § 29 O. s. p.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.4.2014 zobral žalobca žalobu v časti o zaplataenie zmluvnej pokuty vo výške 92,40 Eur späť.

Podľa ust. § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. (ust. § 96 ods. 2 O. s. p.)

V zmysle ust. § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S poukazom na vyššie uvedené súd tak konanie podľa ust. § 96 O. s. p. v časti zaplataenia zmluvnej pokuty vo výške 92,40 Eur zastavil.

Podľa ust. § 112 ods. 2 O. s. p. ak sa v návrhu na začatie konania uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia, alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré súd veci spojil, môže súd niektorú vec vylúčiť na samostatné konanie.

O vylúčení žaloby v prevyšujúcej časti na samostatné konanie rozhodol súd v súlade s ust. § 112 ods. 2 O. s. p., v rámci ktorého rozhodne aj o trovách pôvodného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice, prostredníctvom tunajšieho súdu.