

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/86/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010321
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Čaniga
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010321.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Zdenkom Čanigom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17.04.2014, takto

rozhodol:

obvinený:

Z. Z. Á. P. Q. V. T., G.. XX.XX.XXXX Z. V. A., E. K. U. Č.. XXX, U.. V. A.,

uznáva sa za vinného, že

obvinený napriek tomu, že mal na základe trestného rozkazu Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T 121/2012 zo dňa 28.11.2012, právoplatný dňom 14.12.2012, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 24 mesiacov, dňa 19.10.2013 v čase o cca 07.15 hod. v Bratislave, po Seneckej ceste v smere do centra mesta, viedol po predchádzajúcom požití alkoholu osobné motorové vozidlo zn. Š. Y., N.: G.-XXXBI, pričom neprispôsobil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, stavu a povahe vozovky, s vozidlom dostal šmyk a narazil do pred ním idúceho motorového vozidla Z. X. XX, N.: A.-XXXCN. Po príchode príslušníkov ODI, nakoľko obvinený javil známky požitia alkoholu, bol podrobený dychovej skúške elektronickým meračom typu Alcotest 7410 RFM 0047, ktorým bola zistená v dychu obvineného hodnota 0,78 mg/l alkoholu, opakovanou dychovou skúškou bola zistená v dychu obvineného hodnota 0,76mg/l alkoholu. Poškodenému Z. C. poškodením vozidla Volvo XC 60, vznikla škoda vo výške 8.374,96,-€,

t e d a

- v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život, alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a takým činom spôsobil väčšiu škodu na cudzom majetku,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c/Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/Tr. zákona za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 3, § 41 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/Tr. zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 5 (päť) rokov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.