

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: OT/59/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914000206
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Jurko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914000206.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milanom Jurkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17. 4. 2014, takto

rozhodol:

Obvinený H. R., B.. X. X. XXXX P. U., T., O. X.
U., W. D. XX, T., C. T.,

uznáva sa za vinného, že

- dňa 14. 4. 2014 v čase o 19.30 hod. bol kontrolovaný príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ U. B. X. P. C. U. B. T., C. O., pričom svoju totožnosť nevedel hodnoverne preukázať dokladom totožnosti, kde následne bol predvedený na Obvodné oddelenie PZ v U. B. X., kde lustráciou bolo zistené, že obvinený bol rozsudkom Okresného súdu Trebišov, č. k. 4T/175/2013 zo dňa 4. 3. 2014 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest zákazu pobytu na území Slovenskej republiky na dobu 2 roky, pričom uvedený rozsudok Okresného súdu Trebišov nadobudol právoplatnosť dňa 4. 3. 2014,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa neoprávnene zdržiava na území Slovenskej republiky, hoci mu bol pobyt na území Slovenskej republiky zakázaný,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1, § 36 písm. l, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 65 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku k trestu vyhodenia z územia Slovenskej republiky na dobu 3 /tri/ roky.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol

odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.