

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6T/56/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114010692
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114010692.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 16. apríla 2014 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

H.
D.. K. V., nar. XX.XX.XXXX v K. K., okres K., trvale bytom K. K., V. Q. č. XXX/XX, okres K., t. č. na slobode
je vinný, že

hoci je ako otec dieťaťa v zmysle ustanovenia § 62 a následne Zákona o rodine, ako aj rozsudku Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 32P/60/2011-28 zo dňa 02.03.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.03.2012 a z rozsudku Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 30P/108/2013-27 zo dňa 07.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.12.2013, povinný prispievať na výživu mal. P. V., narodenej XX.XX.XXXX za obdobie do decembra 2013 sumou 100,- € mesačne a od januára 2014 doposiaľ sumou 50,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky P. V., trvale bytom K. K., Q. XXX/XX, ktorej bolo dieťa zverené do osobnej starostlivosti, si takto stanovenú vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska ani inde v období od mesiaca október 2013 doposiaľ (mesiac apríl 2014 vrátane) neplnil napriek tomu, že v stíhanom období je obvinený samostatne zárobkovo činná osoba s miestom podnikania Trenčianske Teplice, V. Q. č. XXX/XX, D.: XX XXX XXX, nepoberal dávku v hmotnej núdzi ani inú sociálnu dávku, čím mu tak vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 500,- €, pričom bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/97/2013 zo dňa 21.08.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.10.2013, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, čím s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona a § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku s prihladnutím na § 36 písmeno l) Trestného zákona a za použitia § 38 odsek 3 Trestného zákona a § 49 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor.