

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/184/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713010662
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8713010662.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudcom JUDr. Máriou PETRUŠKOVOU, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17. apríla 2014 v Poprade, takto

rozhodol:

Podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku o s l o b o d z u j e obž. Š. W., nar. XX.XX.XXXX Q. D., E. D., trvalo bytom D., H. Č.. XXXX/XX, adresa na doručovanie písomností W. Č.. XX J. X. B. N., E. D., spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad pre skutok uvedený v obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad, sp. zn. 1Pv 681/2013 zo dňa 23.12.2013, ktorého sa mal dopustiť tak, že

- ako otec maloletej P. W., nar. XX.XX.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. 6P/135/2012-9 zo dňa 14.01.2013, právoplatným dňa 17.01.2013, ktorým bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti jej sestry X. Š., bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 60,- € mesačne, ktoré je povinný platiť do rúk X. Š. vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v Poprade, okres Poprad, ani inde neplnil od 17.01.2013 až doposiaľ, s výnimkou mesiaca september 2013, kedy X. Š.O. uhradil sumu 250,- €, pričom v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi a túto svoju vyživovaciu povinnosť neplnil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. 4T 73/2013-49 zo dňa 24.04.2013, právoplatným dňa 10.05.2013, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ a písm. c/ Trestného zákona, čím mu vznikol dlh na výživnom pre X. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., Ú. - E. Č.. XXXX/X, vo výške 650,- €,

- právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona,

pretože

- trestnosť činu zanikla.

odôvodnenie:

Obžaloba kládla za vinu obžalovanému Š. W. spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že ako otec maloletej P. W., nar. XX.XX.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. 6P/135/2012-9 zo dňa 14.01.2013, právoplatným dňa 17.01.2013, ktorým bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti jej sestry X. Š., bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 60,- € mesačne, ktoré je povinný platiť do rúk X. Š. vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v Poprade, okres Poprad, ani inde neplnil od 17.01.2013 až doposiaľ, s výnimkou mesiaca september 2013, kedy X. Š. uhradil sumu 250,- €, pričom v uvedenom

období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi a túto svoju vyživovaciu povinnosť neplnil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. 4T 73/2013-49 zo dňa 24.04.2013, právoplatným dňa 10.05.2013, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ a písm. c/ Trestného zákona, čím mu vznikol dlh na výživnom pre X. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., Ú. - E. Č.. XXXX/X, vo výške 650,- €. Súd vo veci na hlavnom pojednávaní, ktoré vykonal v neprítomnosti obžalovaného Š. W. pri splnení podmienok uvedených v § 252 ods. 2 Trestného poriadku, vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného, svedkyne X. Š. a listinnými dôkazmi a dospel k záveru, že žalovaný skutok sa stal a že ho spáchal obžalovaný Š. W. na tom skutkovom základe, ktorý sa mu kládol za vinu.

Po podaní obžaloby však obžalovaný Š. W. zaplatil X. Š. dlžné výživné vo výške 530,-eur, ako aj bežné výživné do mesiaca apríl 2014, o čom predložil súdu fotokópie poštových poukážok trestného spisu.

Vzhľadom na vyššie uvedenú skutočnosť a dôkaz súd dospel k záveru, že u obžalovaného Š. W. vzhľadom na úhradu dlžného a bežného výživného došlo k zániku trestnosti činu kvalifikovaného ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona a preto ho spod obžaloby prokurátora pre tento skutok oslobodil v zmysle ustanovenia § 285 písm. f/ Trestného poriadku.

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby oznámením bolo až doručenie rozsudku.