

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/50/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123010653
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123010653.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD., v trestnej veci proti obv. B. K., nar. XX.XX.XXXX v J., prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, dňa 18.03.2023, postupom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol a vydáva tento

rozhodol:

Obvinený :

B. K. nar. XX.XX.XXXX v J. ,
trvale bytom J. ul. M. XXXX/XX,

sa uznáva za vinného z toho, že

dňa 17.03.2023 asi o 02.00 hod v Trnave na ulici Petzvalovej č. 20 preliezol 200 m vysoké oplotenie spoločnosti ENVIROPOL SK s.r.o., vošiel do areálu a z kontajnerov na elektroodpad obsahujúcich materiál pripravený na spracovanie , vybral 2 mobilné telefóny , 1 smart hodinky , zadnú časť zo smart hodínok , kábel s nápisom hama , tieto veci vložil do vreciek bundy, pričom bol zadržaný policajnou hliadkou PZ Trnava, ktorá mu v ďalšom konaní zabránila , v prípade, že by tento materiál odcudzil, spôsobil by spoločnosti ENVIROPOL SK s.r.o., Lamačská cesta 45 Bratislava IČO: 51 480 191 škodu vo výške 50 €, pričom

trestným rozkazom Okresného súdu v Trnave sp. zn. 2T /11/2022 zo dňa 14.03.2022, právoplatným 12.06.2022, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.b) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov

teda

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocni, čin spácha vlámaním a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený , avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

a za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. k trestu odňatia slobody na 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci a to: 1 ks kliešte zaistené na zemi pri obvinenom.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.