

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: NM-4Em/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522200630
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Búliková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3522200630.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci oprávneného A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. C. B. D., E. XXXX/X, štátny občan SR, právne zastúpený Advokátska kancelária Consiliaris, s.r.o. so sídlom Bratislava, Ružová Dolina 8, IČO: 47 248 301, proti povinnej / matke: F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. C. B. D., H. XX, štátny občan SR, o výkon rozhodnutia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 9P/70/2021-66 zo dňa 29.11.2021 vo veci maloletej G. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. C. B. D., H. XX, v konaní zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o výkon rozhodnutia vo veci maloletej **z a s t a v u j e**.

II. Žiadnemu z účastníkov sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal dňa 23.02.2022 na tunajšom súde návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých, ktorým sa proti povinnej matke domáhal nariadenia výkonu uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 9P/70/2021-66 zo dňa 29.11.2021.

2. Dňa 02.05.2024 oprávnený vzal svoj návrh späť a žiadal konanie zastaviť.

3. Povinná matka ani kolízny opatrovník voči späťvzatiu návrhu a zastaveniu konania nemali žiadne námietky.

4. Podľa § 373 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

5. Podľa § 29 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

7. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

8. Vzhľadom na to, že oprávnený vzal svoj návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia vo veci maloletých v celom rozsahu späť a žiaden z účastníkov neprejavil so späťvzatím návrhu nesúhlas, súd konanie zastavil podľa § 29 ods. 1 CMP.

9. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, tak že žiadnemu z účastníkov ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti výroku tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

O prípadnom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.