

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/96/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010315
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010315.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 16. apríla 2014 takto

r o z h o d o l :

obvinený
A. N. E. P. H. O. - R.. XX.X.XXXX C. Q., T. D. W. Č.. XX, A.,
V. Q.

je vinný

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

pretože

dňa 2. februára 2014, v čase okolo 12:15 hod., v katastri obce I. H., okres Q. z lesného porastu č. XXXX zv. Jazerec, parcely P.-J. Č.. XXX, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty prinesenou sekerou osekal dva pne stromu smrek o výške 0,40 m a 0,50 m a priemere 0,27 m a 0,38 m, o celkovom objeme drevnej hmoty 0,08 m³, na štiepky rôznej veľkosti, ktoré následne vkladal do vreca, pričom bol pristihnutý hliadkou polície, čím takto Q. I. W., Š.. N., V. U. N., spôsobil škodu vo výške 2,64 eur

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol

- trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 102/2013 zo dňa 31.5.2013, právoplatným dňa 18.6.2013, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 16 mesiacov,

- trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 238/2013 zo dňa 9.12.2013, právoplatným dňa 28.12.2013, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 18 mesiacov a ktorým sa zároveň zrušil výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 4T 102/2013.

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 ks sekery s drevenou násadou o dĺžke 64 cm a dĺžkou železného klinu 15 cm.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžaloby, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.