

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 21Cpr/1/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8311214200
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Sivák
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2014:8311214200.14

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobcu Š. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., P. XXXX/XX, zast. advokátom JUDr. Jánom Holotom, Snina, Komenského 2791 proti žalovanej T. P. - E., IČO: XXXXXXXX, P., U. XXXX/XX, zast. advokátom JUDr. Jánom Kizivatom, kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce v konaní o zaplatenie 1961,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á uhradiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 122 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 354,96 eur na účet jeho právneho zástupcu, v lehote 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 20.12.2011 sa žalobca domáhal, aby uložil žalovanej povinnosť zaplatiť mu sumu 2.028,80 eur ako náhradu mzdy za štyri mesiace od 01.09.2011 do 31.12.2011 a náhradu trov konania.

Súd vo veci rozhodol vydaním platobného rozkazu zo dňa 15.02.2012, ktorým žalobe vyhovel v celom rozsahu. Proti platobnému rozkazu podala v zákonom stanovenej lehote odpor žalovaná, čím došlo zo zákona k jeho zrušeniu.

Súd vo veci už raz rozhodol rozsudkom zo dňa 26.09.2012 na čl. 140, ktorým vyhovel žalobe a zaviazal žalovanú na zaplatenie žalovanej mzdy s príslušenstvom žalobcovi.

Na základe odvolania právneho zástupcu žalovanej odvolací Krajský súd v Prešove svojim uznesením z 26.02.2013 na čl.169 napadnutý rozsudok zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

Na pojednávaní dňa 13.9.2013 súd pripustil zmenu žalobného návrhu tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi mzdu za obdobie od 6.9.2011 do 31.12.2011 v sume 1961,- eur vrátane trov konania a to všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Rozsudkom súdu zo dňa 24.9.2013, č.k. 21Cpr/1/2012-264 súd žalovanej uložil zaplatiť žalobcovi sumu 560,- eur v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku, v časti o zaplatenie sumy 1401,- eur konanie zastavil s tým, že o trovách konania rozhodne súd samostatným uznesením do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia o veci samej. Proti tomuto rozsudku a to proti výroku o povinnosti žalovanej zaplatiť žalobcovi sumu 560,- eur, podala odvolanie žalovaná. Krajský súd v Prešove rozsudkom zo dňa 30.1.2014, sp. zn. 17CoPr/6/2013 rozsudok tunajšieho súdu v napadnutej časti potvrdil. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 24.2.2014 a vykonateľnosť dňa 27.2.2014.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p., o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p. súd rozhodnutie o trovách konania ponechal na samostatné rozhodnutie do 30 dní od právoplatnosti.

Podľa § 142 ods. 3 O.s.p., aj keď mal účastník vo veci úspech len čiastočný, môže mu súd priznať plnú náhradu trov konania, ak mal neúspech v pomerne nepatrnej časti alebo ak rozhodnutie o výške plnenia záviselo od znaleckého posudku alebo od úvahy súdu; v takom prípade sa základná sadzba tarifnej odmeny advokáta vypočíta z výšky súdom priznaného plnenia.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Predmetom konania do pripustenia zmeny žalobného návrhu zo dňa 13.9.2013 bolo zaplatenie sumy 2028,80 eur. Po pripustení zmeny žalobného návrhu bolo predmetom konania zaplatenie sumy 1961,- eur. Žalobca bol úspešný v časti o zaplatenie 560,- eur (v ktorej súd žalobe vyhovel), ako aj v časti o zaplatenie sumy 1401,- eur (v ktorej bolo konanie zastavené pre späťvzatie návrhu z dôvodu, že došlo k úhrade tejto sumy po začatí konania, teda pre správanie žalovanej). V časti, o ktorú žalobca upravil svoj žalobný návrh (o sumu 67,80 eur) mala úspech žalovaná. V predmetnom konaní mal tak žalobca čiastočný úspech vo veci, avšak jeho neúspech bol len v nepatrnej časti, preto mu vzniklo právo na náhradu trov. Súd mu v súlade s ustanovením § 142 ods. 3 O.s.p. priznal plnú náhradu trov konania. Žalobca však v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku vyúčtovanie trov konania nepredložil, preto súd pri rozhodovaní o trovách konania vychádzal z vyúčtovania trov konania predloženého žalobcom dňa 14.9.2012.

Trovy konania úspešného žalobcu pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 122 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 354,96 eur (trovy právneho zastúpenia boli priznané v súlade s vyhl. č. 655/2004 Z. z. za štyri úkony právnej služby po 81,33 eur - z hodnoty sporu 1961,- eur - prevzatie a príprava zastúpenia, písomné vyjadrenie vo veci samej, účasť na dvoch pojednávaniach a štyrikrát režijný paušál po 7,41 eur).

Podľa § 224 ods. 4 O.s.p., ak odvolací súd rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu vo veci samej, ktorým nebolo rozhodnuté o trovách konania z dôvodu postupu podľa § 151 ods. 3 O.s.p., o trovách odvolacieho konania rozhodne súd prvého stupňa.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého, účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Krajský súd v Prešove na základe rozhodovania o odvolaní žalovanej, rozsudok tunajšieho súdu zo dňa 24.9.2013, č.k. 21Cpr/1/2012-264 potvrdil. V odvolacom konaní mal teda plný úspech vo veci žalobca, preto mu podľa § 142 ods. 1 O.s.p. vzniklo právo na náhradu trov konania. Žalobca si náhradu trov odvolacieho konania neuplatnil, pričom mu ani žiadne trovy odvolacieho konania nevznikli, preto mu súd náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Prešove, prostredníctvom tunajšieho súdu.