

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/34/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010151
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010151.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou v trestnej veci obvineného Q. Č. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2, písmeno a) Trestného zákona na základe návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom v Nových Zámkoch dňa 16. 04. 2014 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku schvaľujem dohodu o vine a treste, ktorú uzatvorila prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky a obvinený Q. Č. dňa 27. 03. 2014, ktoré schválenie potvrdzujem týmto rozsudkom.

Obvinený Q. Č., H. XX. XX. XXXX N. H.Ý. T., R. C.
Z. Č.. XXX, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 15.02.2014, v čase o 19,00 h. v Z., v zadnej časti pozemku rodinného domu s popisným číslom XXX, v ktorej sa nachádza vinohrad a vinná pivnica a ktorý nie je zo zadnej strany a zo strany od pozemku rodinného domu číslo XXX, oplotený, vnikol do vinnej pivnice tak, že rukami odstránil visiaci zámok, ktorým boli zabezpečené vchodové dvere do vinnej pivnice, prešiel do priestorov pivnice, kde z tretieho suda po pravej strane odcudzil 5 litrov vína odrody Andrea ročník 2013 tak, že toto pomocou tam sa nachádzajúcej hadičky vytiahol cez vrchný otvor suda, z ktorého vytiahol korkový vrchnák, do prineseného vedra prečerpал 5 litrov tohto vína, sud uzavrel korkovým vrchnákom a z miesta činu odišiel spolu s odcudzeným vínom, ktoré následne skonzumoval a poškodenej G. O., H. XX.XX.XXXX, C. Z. XXX, spôsobil krádežou vína škodu vo výške 8,50 € a poškodením visiaceho zámku škodu vo výške 3,50 €,

teda

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

3T/34/2014
tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na poľahčujúce okolnosti uvedené v § 36 písmeno l) n) Trestného zákona, s poukazom na priťažujúcu okolnosť uvedenú v § 37 písmeno m) Trestného

zákona, § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona a § 54 Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 50 (päťdesiat) hodín.

Podľa § 55 odsek I Trestného zákona je obvinený povinný vykonať tento trest najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 odsek 4 Trestného zákona, ak v čase výkonu trestu povinnej práce nebude viesť riadny život alebo zavinene nevykoná práce v určenom rozsahu, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

o d ť o v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch podala návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzatvorená dňa 27.03.2014 medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Nové Zámky a obvineným na skutkovom základe uvedenom v rozsudku.

Súd na verejnom zasadnutí konanom o uvedenom návrhu zistil, že dohoda zodpovedá všetkým procesným ustanoveniam, nie je neprimeraná a zodpovedá skutočnostiam zisteným v prípravnom konaní. Obvinený(á) na verejnom zasadnutí odpovedal(a) na všetky otázky § 333 odsek 3 Trestného poriadku kladne. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil a jej schválenie potvrdil horeuvedeným výrokom rozsudku (výrokom o vine, právnej kvalifikácii, treste a ochrannom opatrení.)

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 odsek I písmeno c) a odsek 2 Trestného poriadku.