

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 8C/22/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114201995
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dušan Chamula
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2014:5114201995.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa: Mesto Žilina, IČO: 00 321 796, Námestie obetí komunizmu 1, Žilina, proti odporkyňi: Q. L., G.. XX.X.XXXX, K. Ž., F.. O. Č.. XXXX/XX, v konaní o vypratanie bytu, o odpore zo dňa 5.3.2014 proti Rozkazu na plnenie zo dňa 14.2.2014, č.k. 8C/22/2014-12, takto

rozhodol:

Odpor proti Rozkazu na plnenie zo dňa 14.2.2014, č.k. 8C/22/2014-12, podaný odporkyňou dňa 5.3.2014, ako neodôvodnený o d m i e t a .

odôvodnenie:

Rozkazom na plnenie zo dňa 14.2.2014, č.k. 8C/22/2014-12, súd uložil odporkyňi povinnosť vypratať byt č. XX, vo vchode č. X na prízemí, nachádzajúci sa na ul. O. Z. Ž., v dome súp. č. XXXX, ktorý je postavený na parcele č. XXXX/XXX na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Závodie, obec Žilina, okres Žilina a odovzdať ho navrhovateľovi a nahradiť mu trovy konania v sume 99,50 EUR.

Proti rozkazu na plnenie podala odporkyňa v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote dňa 5.3.2014 odpor. Uviedla, že je zdravotne postihnutá a žiada o splátkový kalendár pre splatenie dlhu vzniknutom na nájomnom s službách spojených s užívaním bytu.

Podľa § 174b ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.): Súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať rozkaz na plnenie, ak sa v návrhu uplatňuje právo na plnenie inej povinnosti než zaplatenie peňažnej sumy, vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V rozkaze na plnenie súd uloží odporcovi, aby v lehote určenej súdom nie kratšej ako 15 dní plynúcej od doručenia rozkazu na plnenie splnil uloženú povinnosť a uhradil trovy konania alebo v lehote 15 dní podal odpor na súde, ktorý rozkaz na plnenie vydal; odpor proti rozkazu na plnenie sa musí odôvodniť. Ustanovenie § 43 sa nepoužije.

Podľa § 174b ods. 4 O.s.p.: Na rozkaz na plnenie sa primerane použijú ustanovenia § 172 ods. 2, 3, 5 až 7 a 9 a § 173 a 174.

Podľa § 174 ods. 3 písm. b) O.s.p.: Súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný bez odôvodnenia; o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze.

Odporkyňa vo svojom odpore nespochybnila právny nárok navrhovateľa, žiadala len o splátkový kalendár.

Na odôvodnenie odporu podaného proti rozkazu na plnenie môže odporkyňa uviesť akékoľvek tvrdenia (vecné alebo právne) spochybňujúce opodstatnenosť v rozkaze na plnenie uloženej povinnosti. Nie je pritom rozhodujúce, či odporkyňou uvádzané skutočnosti sú aj spôsobilé privodiť pre ňu priaznivejšie rozhodnutie. Odpor odporkyne nebol odôvodnený prejavom jej nesúhlasu s rozkazom na plnenie tým,

že by popierala právny základ nároku navrhovateľa - odporkyňa vo svojom odpore nespochybnila opodstatnenosť jej uloženej povinnosti, ale iba poukázala na svoje momentálne životné pomery a neschopnosť uhradiť dlh voči navrhovateľovi. Z tohto dôvodu podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení súd odpor ako neodôvodnený odmietol.

Pre úplnosť je treba poznamenať, že odporkyňa má stále možnosť dohodnúť sa s navrhovateľom na splátkovom harmonograme, podľa ktorého by mu dlh vzniknutý na nájomnom a službách spojených s užívaním bytu uhrádzala. Do tohto rozhodovania navrhovateľa (či vyhovie alebo nevyhovie žiadosti o splátkový kalendár) však súd nemôže vstupovať vzhľadom na predmet tunajšieho konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.