

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 6P/69/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3222200877  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2023:3222200877.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudkyňou Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú C. O., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov: matky K. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. nad J., G. č. XXXX/XX, t.č. bytom D. X/XX, L. K., štátnej občianky SR a otca I. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom mesto J. nad J., t.č. bytom D. XXXX/XX, J. nad J., štátneho občana SR, za účasti prokurátorky Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, v konaní o návrhu navrhovateľa C. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom mesto J. nad J., t.č. bytom D. XXXX/XX, J. nad J., štátneho občana SR na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a nariadení ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Zrušuje sa náhradná osobná starostlivosť C. G., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom C. J. nad J., t.č. D. XXXX/XX, J. nad J. k maloletej C. O., nar. XX.XX.XXXX, o ktorej bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3P/58/2020 - 151 zo dňa 31.05.2021, právoplatným dňa 01.07.2021.

II. Počnúc právoplatnosťou rozsudku o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti k maloletej C. O., nar. XX.XX.XXXX, súd nariaduje nad maloletou C. O., nar. XX.XX.XXXX v J. nad J. ústava v n ú s t a r o s t l i v o s ť, ktorá bude vykonávaná v Reedukačnom centre Trstín, Trstín 335.

III. Matka maloletého dieťaťa je povinná prispievať na výživu maloletej C. O., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 70,-€ mesačne vždy do 15-teho dňa v tom ktorom mesiaci vopred na účet Reedukačného centra Trstín, Trstín 335.

IV. Otec maloletého dieťaťa je povinný prispievať na výživu maloletej C. O., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 100,-€ mesačne vždy do 15-teho dňa v tom ktorom mesiaci vopred na účet Reedukačného centra Trstín, Trstín 335.

V. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3P/58/2020 - 151 zo dňa 31.05.2021, právoplatný dňa 01.07.2021 v časti zverenia maloletej C. O., nar. XX.XX.XXXX, ako aj v časti určenia vyživovacej povinnosti matky a otca maloletého dieťaťa.

VI. V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3P/58/2020 - 151 zo dňa 31.05.2021, právoplatný dňa 01.07.2021 nezmenený.

VII. Týmto sa ruší uznesenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 6P/69/2022 - 53 zo dňa 12.09.2022, právoplatné dňa 11.10.2022 a uznesenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 6P/69/2022 - 112 zo dňa 09.02.2023, právoplatné dňa 07.03.2023 o nariadení neodkladného opatrenia.

VIII. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

## **o d ô v o d n e n i e :**

1. Dňa 12.08.2022 bol Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručený návrh navrhovateľa na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletou C. O..

2. Podľa § 2 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa § 2 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

3. Podľa § 221 písmeno a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. Navrhovateľ, otec maloletého dieťaťa, matka maloletého dieťaťa, kolízna opatrovníčka a prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 16.03.2023 vzdali práva podať odvolanie.

### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.