

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623200033
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623200033.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Luciou Šupenovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: N., nar. XX.XX.XXXX, t. č.: Centrum pre deti a rodiny V., so sídlom: W., v zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov matky: W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: W. XXX XX Y., štátna občianka SR a otca: N. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: W., XXX XX Y. štátny občan SR, v konaní o návrhu kolízneho opatrovníka o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e nad maloletým dieťaťom N., nar. XX.XX.XXXX ú.stavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny V..

II. Matka j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletého dieťaťa N. nar. XX.XX.XXXX . výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy mesačne vopred do 25. dňa, toho ktorého mesiaca na účet Centra pre deti a rodiny V. W., XXX XX V., počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

III. Otec j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého dieťaťa N., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy mesačne vopred do 25. dňa, toho ktorého mesiaca na účet Centra pre deti a rodiny V., W., počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

IV. Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/2/2023-27 zo dňa 27.01.2023 právoplatného dňa 10.03.2023, vykonateľného dňa 27.01.2023, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Lučenec dňa 03.01.2023 podal podnet na začatie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom N., nar. XX.XX. XXXX.

2. Z uznesenia Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/8/2022-106 zo dňa 12.07.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 01.08.2022 má súd za preukázané, že ním súd nariadil výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny V. nad maloletým N. nar. XX.XX.XXXX najdlhšie na 6 mesiacov, počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia. Matke a otcovi maloletého dieťaťa bola uložená povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny V. a Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

3. ÚPSVaR LC dňa 25.01.2023 doručil tunajšiemu súdu návrh na vydanie neodkladného opatrenia a začatia konania vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom N. ktorý odôvodnil tým, že v starostlivosť matky by bol ohrozený zdravý, psychický, fyzický a sociálny vývin maloletého dieťaťa, na základe čoho aby súd neodkladným opatrením dočasne odňal maloletého N., nar. XX.XX.XXXX. z osobnej starostlivosti rodičov a umiestnil ho do starostlivosti právnickej osoby Centra pre deti a rodiny V. do rozhodnutia vo veci samej a začal konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny V..

Svoj návrh ďalej odôvodnil tým, že Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 5P/5/2022 zo dňa 09.02.2022 dočasne odňal maloletého N. z osobnej starostlivosti rodičov a nariadil nad výchovou maloletého výchovné opatrenie na účely odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov, pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny V. najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia počas jeho výkonu súd uložil rodičom povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny V. a úradom. Maloletý bol do zariadenia na výkon rozhodnutia umiestnený dňa 21.02.2022 v súčinnosti s úradom. Prijatý bol vo veľmi zanedbanom stave, špinavý, chorý, so zapareným zadočkom, ktorý museli dlhodobo liečiť. Úrad vykonal návštevu v zariadení dňa 28.04.2022 a dňa 04.10.2022, kedy zistil, že maloletý je umiestnený a vychovávaný v profesionálnej náhradnej rodine, kde prosperuje veľmi dobre. V čase vykonania návštev bol prítomný spolu s profesionálnym rodičom, ktorý uviedol, že po umiestnení ho bolo treba dlho liečiť, užíval antibiotiká, najhoršie bolo vyliečiť zadoček, ktorý bol veľmi zanedbaný. Stravu prijíma dobre, má pokojný spánok, rád sa zahrá s autičkami, rodičia o neho záujem prejavujú pravidelne, telefonicky aj osobne. Otec do zariadenia prichádza v podnapitom stave, v dôsledku čoho sa k zamestnancom centra správa drzo až agresívne. Posledné zisťovanie v domácnosti rodičov úrad vykonal dňa 02.01.2023, kedy zistil, že rodičia žijú v spoločnej domácnosti v opustenom objekte M. na J. V uvedenom objekte sa neoprávnene zdržujú bezdomovci. Zariadili si dve miestnosti a s najnutnejším nábytkom, posteľ, stará kuchynská linka, stôl a kachle. V objekte nie je k dispozícii voda ani električka, ako toaletu používajú ďalšie miestnosti objektu. V miestnosti bol neporiadok, na podlahe rozhádzané špinavé ošatenie a komunálny odpad.

Dňa 25.11.2022 sa na podnet úradu konala prípadová konferencia, ktorej sa zúčastnila matka maloletého dieťaťa. Podľa jej udania otec musel ísť k lekárovi, nakoľko má vážne zdravotné problémy. V závere konferencie bolo skonštatované, že rodičia nevedeli pre výchovu maloletého N. zabezpečiť vhodné bytové podmienky. Nedokázali sa zamestnať, nezačali ani v splácaní dlhu na komunálnom odpade, preto nariadené výchovné opatrenie nespĺňa svoj účel. Z informačného systému Úradu programu RSD o výplate sociálnych dávok bolo zistené, že matka ako aj jej partner poberajú príspevok v hmotnej núdzi v sume 139,20 Eur mesačne. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že aktuálne osobné, bytové a majetkové pomery sa od umiestnenia maloletého Klementa v zariadení na výkon rozhodnutia súdu zhoršili. Matka preukazuje snahu pri hľadaní zamestnania, ako aj pri vylepšení svojej nepriaznivej sociálnej situácie. Nezodpovedný prístup jej partnera (nadmerné používanie alkoholu, neprispôsobivé správanie sa atď.) neumožňuje matke posunúť sa pozitívnym smerom k vylepšeniu si svojej sociálnej situácie.

Z vyššie uvedeného dôvodu nariadené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, preto úrad navrhol nad výchovou maloletého Klementa nariadiť ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny V.. (č.l. 18-19 spisu)

4. Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 5P/2/2023-12 zo dňa 18.01.2023 právoplatným a vykonateľným dňa 22.02.2023 začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom N., nar. XX.XX.XXXX.. (č.l. 12-13 spisu)

5. Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 5P/2/2023-27 zo dňa 27.01.2023 vykonateľným dňa 27.01.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil povinnosť rodičom odovzdať maloleté dieťa N., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny V. W., XXX XX V. za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec. Súd návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec v časti o začatie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom N., nar. XX.XX.XXXX. zamietol. (č.l. 27-31 spisu)

6. Z odpovede na dožiadanie súdu Mesta Lučenec zo dňa 31.01.2023 má súd za preukázané, že otec maloletého dieťaťa je slobodný, je otcom dvoch maloletých detí O. nar. XX.XX.XXXX a N. nar. XX.XX.XXXX. (č.l. 47 spisu)

7. Z lustrácie Úradu geodézie, kartografie a katastra SR v rozsahu celého územia SR vytvorené cez portál elektronických služieb katastra nehnuteľností má súd za preukázané, že otec, ako ani matka maloletého dieťaťa nie sú vlastníkami nehnuteľnosti na území SR. (č.l. 50-51 spisu)

8. Z lustrácie prostredníctvom ORPZ LC, ODI zo dňa 01.02.2023 má súd za preukázané, že tak otec, ako ani matka maloletého dieťaťa nie sú vlastníkami žiadneho osobného motorového vozidla. (č.l. 57-58 spisu)

9. Z odpovede Sociálnej poisťovne zo dňa 02.02.2023 má súd za preukázané, že ani jeden z rodičov sa nenachádza v registri poisťencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia vedeného sociálnou poisťovňou a nepoberá dávky sociálneho poistenia. (č.l. 64 spisu)

10. Zo správy Centra pre deti a rodiny V. zo dňa 02.02.2023 o maloletom N. má súd za preukázané, že maloleté dieťa bolo do ich zariadenia prijaté dňa 21.02.2022 a to z dôvodu, že bol zanedbaný po hygienickej stránke, bol špinavý, mal špinavé ošatenie, vo vlasoch mal vši a hnidy. Jeho genitálie a zadoček boli značne zaparené, začervenané až chrastavé. Maloleté dieťa bolo prijaté na základe uznesenia o neodkladnom opatrení Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/8/2022-15 zo dňa 09.02.2022, vykonateľného dňa 09.02.2022, právoplatného dňa 01.04.2022.

Dňa 12.06.2022 súd nariadil nad maloletým dieťaťom výchovné opatrenie Uznesením č.k. 5P/8/2022-106, vykonateľného a právoplatného dňa 01.08.2022. Odo dňa prijatia do CDR bol maloletý umiestnený do profesionálnej náhradnej rodiny v V., kde žil s ďalším dieťaťom z ich CDR a dvoma biologickými deťmi profesionálnej náhradnej matky. Traja starší súrodenci maloletého dieťaťa boli neskôr prijatí do CDR K. Maloleté dieťa v profesionálnej rodine pekne prosperovalo až do ukončenia pracovného pomeru profesionálnou náhradnou matkou. Od 10.09.2022 maloletý žil na samostatne usporiadanej skupine na U.. Od 04.10.2022 maloletý žije v profesionálnej náhradnej rodine v K., v ktorej pekne prosperuje. Je zdravý, milý, usmievavý, šikovný, živší, spokojný, má pokojný spánok po večernom kúpaní prespí celú noc. Kúpe sa rád, ale pri sprchovaní plače. Postupne si osvojuje hygienické návyky. Papá polievky, mäso, ryžu, zemiaky, ovocie, mliečne krémy, je kŕmený lyžičkou, pije z pohárika so sosáčikom. Má rád spoločnosť iných detí, snaží sa pomáhať pri obliekaní a vyzliekaní ošatenia. Rodičia sa o maloletého zaujímajú pravidelnými telefonátmi spravidla raz týždenne. V CDR ho navštevujú raz mesačne, nosia mu veľa potravín a sladkostí. Maloletý na nich pozitívne reaguje, teší sa z ich spoločnosti a rodičia sa tešia, že sú so synom.

Z vyjadrenia psychologičky Mgr. Y. má súd za preukázané, že v úrovni psychomotorických schopností je zjavný postupný progres, dobieha niektoré schopnosti a zručnosti, v ktorých pred tým zaostával. V oblasti hrubej motoriky je prítomná samostatná chôdza, ktorá je už menej toporná, dokáže prekonať prekážky pri chôdzi a je už motoricky aktívnejší. V oblasti jemnej motoriky aktívne manipuluje s drobnými predmetmi, dokáže už samostatne čmárať, je viditeľný posun aj v tejto oblasti oproti predošlému obdobiu. V oblasti vnímania sa javí v norme a v reči je prítomné zaostávanie takmer aj polroka. V reči nie sú prítomné takmer žiadne zrozumiteľné slová, hovorí minimálne, prevláda bľabotanie, zlepšila sa úroveň pasívnej slovnej zásoby, porozumenie a vykoná príkazy. V učení sa postupne začína objavovať imitácia činností a v hre začína preferovať aj zložitejšiu činnosť ako vkladanie predmetov, ťahanie hračiek. V oblasti sociálneho vývinu si postupne buduje náhradnú vzťahovú väzbu z PNR, u ktorej aktuálne žije je zjavné, že sa už na prostredie a PNR s rodinou adaptoval. Rodičia ho navštevujú nepravidelne, preto pre neho nepredstavujú stabilné vzťahové osoby a nedochádza medzi nimi k upevňovaniu vzťahovej väzby. Taktiež ani so súrodencami nedochádza k upevňovaniu súrodeneckej väzby, keďže sa od ich umiestnenia v CDR nestretli. Rodičia sa snažia a pravidelne sa telefonicky informujú za dieťa avšak pravdepodobne z finančnej stránky si nemôžu dovoliť častejšie navštevovať Klementa, keďže chodia do CDR K. kde majú umiestnené zvyšné deti. Po emocionálnej stránke sa maloletý Klement v prostredí PNR upokojil, pôsobí spokojnejšie, je oveľa menej plačlivý a dráždivý. V oblasti v hygienickej a sebaobslužných návykov je čiastočne samostatný, v jedení lyžičku ani pohár ešte nepoužíva, v obliekaní je nesamostatný, je úplne plienkovaný, potrebu nesignalizuje, je posadzovaný na nočník, kde sporadicky už vykoná potrebu. Zo zlovykov a zvláštnych prejavov je prítomné u neho hádzanie sa o zem, v prípade, že sa mu nevyhoví, avšak aj to sa minimalizovalo za posledné obdobia. Vzhľadom na umiestnenie maloletého do PNR v CDR Jesenské, kde mu je zabezpečovaná každodenná starostlivosť, podnetnosť prostredia, stimulácia a všetky základné bio-psycho-sociálne potreby je vysoká pravdepodobnosť postupného napredovania maloletého dieťaťa vo všetkých oblastiach psychomotorického vývinu. (č.l. 68-70 spisu)

11. Zo správy z prešetrenia pomerov ÚPSVaR LC zo dňa 13.03.2023 má súd za preukázané, že sociálne zisťovanie v objekte pri W. úrad vykonal dňa 09.03.2023 a zistil, že sa jedná o opustený objekt, ktorý pozostáva z dvoch miestností a kde sa okrem rodičov zdržujú aj ďalší bezdomovci. Miestnosti sú zariadené staršou kuchynskou linkou, stolom, matracmi, ktoré sú uložené na podlahe, ktorá je zakrytá dlažbou. Objekt je bez okien, vody, elektriny a kúrenia. Rodičia v čase sociálneho zisťovania uviedli, že si hľadajú vhodnejšie bývanie, ale bez finančných prostriedkov je to nemožné. Otec je chorý, diagnostikovali mu cirhózu pečene, mal ísť na operáciu do Banskej Bystrice, ale sa tam nevedel dostaviť, nemal peniaze na cestu. Podľa vyjadrenia Mesta Lučenec rodičia majú evidované nedoplatky, ktoré by mali splácať na základe splátkového kalendára v sume 10,- Eur mesačne, ktoré ale nedodržiavajú. Z uvedeného dôvodu im mesto nevie pomôcť v zabezpečení vhodnejšieho bývania. Z informačného systému Úradu programu RSD o výplate sociálnych dávok bolo zistené, že matka poberá príspevok v hmotnej núdzi v sume 74,- Eur a jej partner v sume 115,60 Eur mesačne. Podľa vyjadrenia Centra pre deti a rodiny V. rodičia aktuálne osobne neprejavujú záujem o maloletého N.. Matka sa pravidelne každý týždeň telefonicky ohľadom neho zaujíma. Na základe uvedených skutočností úrad konštatoval, že rodičia nemajú vytvorené vhodné osobné bytové majetkové pomery k výchove maloletého dieťaťa, preto úrad navrhol nad výchovou maloletého Klementa nariadiť ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny V. (č.l. 81 spisu)

12. Z odpovede ÚPSVaR LC zo dňa 16.03.2023 má súd za preukázané, že matka maloletého dieťaťa nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie vedenej úradom. Otec maloletého dieťaťa je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie vedenej úradom od 04.03.2022 a evidencia trvá. (č.l. 95 spisu)

13. Podľa 54 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „ZoR“) náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

14. Podľa § 54 ods. 2 ZoR, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a/ dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b/ rodičia dieťaťa nežijú, alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c/uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods.3 ZoR nevedlo k náprave alebo d/ rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

15. Podľa § 54 ods. 3 ZoR, za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

16. Podľa § 54 ods. 5 ZoR, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

17. Podľa § 81 ods. 1 ZoR, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

18. Podľa § 81 ods. 2 ZoR, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

19. Podľa § 62 ods. 1 ZoR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

20. Podľa § 62 ods. 2 ZoR, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

21. Podľa § 62 ods. 3 ZoR, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

22. Podľa § 62 ods. 5 ZoR, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

23. Podľa § 75 ods. 1 ZoR, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

24. Podľa § 76 ods. 1 ZoR, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

25. Podľa § 55 ods. 1 ZoR, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

26. Súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletým dieťaťom N., nar. XX.XX.XXXX z dôvodu, že rodičia mu v momentálnej situácii, v ktorej sa nachádzajú nedokážu poskytnúť adekvátnu starostlivosť. Rodičia sú bezdomovcami, ktorí dlhodobo žili v opustenom objekte M. spolu s inými bezdomovcami, následne v opustenom objekte pri mestskom parku v Lučenci, taktiež aj s inými bezdomovcami. Podľa slov matky na pojednávaní v súčasnosti žijú na ulici. Otec uviedol, že má veľké zdravotné problémy, no z finančných dôvodov nevedel vycestovať do Z. kde ho mali operovať, ako aj z dôvodu, že nechcel aby matka maloletého dieťaťa ostala sama na ulici. Okrem maloletého Klementa má matka ešte tri maloleté deti, ktoré taktiež nie sú z vyššie uvedených dôvodov v osobnej starostlivosti matky.

Rodičia majú voči W. evidované nedoplatky, ktoré mali na základe splátkového kalendára splácať v sume 10,-Eur mesačne, ktorý ale nedodržiavajú. Z tohto dôvodu im mesto nevie pomôcť v zabezpečení vhodnejšieho bývania. Z informačného systému úradu programu RSD o výplate sociálnych dávok bolo zistené, že matka maloletého dieťaťa poberá príspevok v hmotnej núdzi v sume 74,-Eur a jej partner v sume 115,60,-Eur mesačne.

Ohľadne určenia výživného na maloleté dieťa otec na pojednávaní navrhoval, aby im ho súd neurčil a prihliadol na ich nepriaznivú finančnú a bytovú situáciu.

Pri plnení si vyživovacej povinnosti rodičov k dieťaťu sa vychádza z individuálnych schopností, možností a majetkových pomerov každého z rodičov. Bez ohľadu na túto skutočnosť zákon o rodine ustanovuje, že v prípade vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je každý rodič povinný si plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu, a to vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v spojení s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky o úprave súm životného minima, ktorým sa každoročne upravujú sumy životného minima. V súčasnosti tak súdom určené výživné nemôže byť nižšie, ako je zákonom deklarovaných 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa, ktorého výška ku dňu vyhlásenia uznesenia predstavuje sumu 31,11 Eur mesačne. Výživné v takto určenej minimálnej výške je povinný platiť každý rodič, teda aj ten, ktorý je bez akéhokoľvek príjmu, či zamestnania, resp. nemá vyriešenú svoju bytovú otázku.

27. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti rodičov, ktorých vyživovacia povinnosť nariadením ústavnej starostlivosti nezaniká, súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že rodičia sú na základe vyššie uvedeného a napriek svojej nepriaznivej finančnej a bytovej situácii povinní prispievať na výživu maloletého dieťaťa mesačne v minimálnom zákonom rozsahu, t. j. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona

č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov (aktuálne 31,11 Eur). Zároveň súd určil rodičom podľa § 81 ods. 2 ZoR povinnosť poukazovať výživné na účet Centra pre deti a rodiny V., v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

28. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 358 Civilného sporového poriadku, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a/ neboli splnené procesné podmienky,
- b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne, alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 44 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkazom pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.