

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 3T/102/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213011269
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Kán
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7213011269.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, samosudcom JUDr. Dušanom Kánom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 16. apríla 2014 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený J.. M. K., nar. XX.X.XXXX v K.,
trvale bytom K., ul. T. XX,
bez pracovného pomeru,

je vinný, že

- v presne nezistenom období okolo dňa 20.09.2012 v Košiciach vo svojom obytnom dome na ul. T. XXX/XX sa dohodol s poškodenou K. P., že jej dá do podnájmu svoj byt v K. na ul. T. XXX/XX, od ktorej súčasne osobne prevzal za prenájom predmetného bytu hotovosť vo výške 400,- Eur, pričom ku podpisu zmluvy o prenájme bytu nedošlo a následne obvinený telefonicky ponúkol poškodenej ako náhradu za podnájom predmetného bytu, dva iné byty v Košiciach na prenájom, avšak poškodenej sa nepodarilo dostať podnájom ani v jednom byte, pričom poškodená následne telefonicky kontaktovala obvineného, ktorý jej oznámil, že predmetný byt v Košiciach dal do podnájmu inému nájomníkovi a že jej na účet pošle 400,- Eur, ktoré jej však na účet neposlal, ani jej ich osobne nevrátil a týmto svojím konaním spôsobil poškodenej K. P., trvale bytom M. č. XX, 040 01 K., prechodne bytom H. č. 2, XXX XX K. celkovú škodu vo výške 400,- Eur,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, keďže trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 5T 93/2013, zo dňa 23.10.2013 v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, považuje na nápravu páchatel'a a ochranu spoločnosti za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zároveň ukladá obvinenému povinnosť nahradiť škodu vo výške 400 € poškodenej K. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. č. XX, XXX XX Košice, prechodne bytom H.. X, U..

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.