

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 5P/25/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914203756  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5914203756.2

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa S., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom T., dieťa rodičov neb. Z., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom XXX XX Q., T., S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. a F. nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom T., XXX XX. Q., dieťa rodičov neb. Z., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom XXX XX Q., T., S., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. obe maloleté deti zast. Úrad práce so. vecí a rodiny Ružomberok - odbor soc. vecí a rodiny, v konaní o návrhu starej matky Z., nar. XX.XX.XXXX., bytom XXX XX Q., T. na zverenie oboch maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Z. nar. XX.XX.XXXX., bytom XXX XX Q., T. a v konaní o návrhu starej matky Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., C. t.č. C. na zverenie maloletého dieťaťa S., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., t. č. C., takto

### rozhodol:

Súd konanie o návrhu starej matky Z., nar. XX.XX.XXXX na zverenie maloletého dieťaťa S., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Z. Z. a o určenie výživného z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 18.03.2014 bol tunajšiemu súdu doručený návrh starej matky mal. detí Z. spísaný prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok o vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b) OSP, ktorým žiadala, aby maloleté deti boli predbežným opatrením odovzdané do jej starostlivosti a otcovi maloletej F. a otcovi maloletej S. bolo uložené platiť na ich výživu. Matka maloletých detí Z. dňa XX.XX.XXXX náhle zomrela, maloleté deti F. a S. ostali v starostlivosti starej matky.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.04.2014 požiadala stará matka mal. S., Z., nar. XX.XX.XXXX o zverenie mal. S. do náhradnej osobnej starostlivosti, keď uviedla, že ako staré matky oboch maloletých detí majú medzi sebou dobré vzťahy, a dohodli sa, že si budú vzájomne vo výchove detí vypomáhať a zároveň budú rešpektovať súrodeneckú väzbu medzi dievčatami, ktoré budú v čo najčastejšom kontakte. Manžel so zverením mal. S. do náhradnej osobnej starostlivosti súhlasí, k čomu navrhovateľka doložila písomný súhlas, pričom uviedla, že otec mal. S. sa s maloletou stretáva, avšak nemá vytvorené podmienky na zabezpečenie starostlivosti o dieťa. K uvedenému podaniu navrhovateľka doložila aj písomný súhlas starej matky Z. a tiež späťvzatie návrhu v časti zverenia mal. S. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke Z. Tunajší súd uznesením č.k. 5P/19/2014 - 34 zo dňa 10.04.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 14.04.2014 návrh navrhovateľky Z. na zverenie maloletého dieťaťa S. bol jej náhradnej osobnej starostlivosti ako aj návrh navrhovateľky Z. na zverenie maloletého dieťaťa S. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Z. vylúčil na samostatné konanie s tým, že konanie je vedené pod sp. zn. 5P/25/2014.

Navrhovateľka stará matka Z. podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.04.2014 zobrala svoj návrh v časti o zverení maloletej S. do jej náhradnej osobnej starostlivosti a určenie výživného od otca dieťaťa v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 OSP, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu zo strany starej matky Z. súd konanie v časti o zverenie maloletej S. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke Z. Z.j zastavil.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 146 ods. 1 písm. a) OSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1,2 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia. (§ 251 ods. 1 OSP).