

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 8Co/217/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5112220523
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Rapčanová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2014:5112220523.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: O. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. E. K., Y. O. č. XXX/X, zastúpený splnomocnenou zástupkyňou JUDr. Ivou Pavlíkovou, advokátkou so sídlom Y., ul. J. A. č. XX, proti odporcovi: K. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., ul. A. I. č. XX, zastúpeného splnomocneným zástupcom JUDr. Martinom Burianom, advokátom so sídlom Y., ul. W. I. č. XXXX/XX, o zaplatenie sumy 660 eur s prísl., o späťvzatí návrhu na začatie konania, takto

rozhodol:

p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok Okresného súdu Žilina č. k. 6C/204/2012-55 zo dňa 10. 05. 2013 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

O trovách konania r o z h o d n e súd prvého stupňa.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Žilina rozsudkom č. k. 6C/204/2012-55 zo dňa 10.05.2013 rozhodol tak, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 540 eur spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 % denne: zo sumy 210 eur od 06.06.2012 do zaplatenia a zo sumy 330 eur od 06.07.2012 do zaplatenia, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku a o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podaním došlým súdu dňa 31. 05. 2013 navrhovateľ prostredníctvom svojho splnomocneného zástupcu oznámil, že vo veci berie návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že odporca dlžnú istinu s príslušenstvom navrhovateľovi uhradil, vrátane trov konania. Zároveň požiadal súd o vrátenie kráteného súdneho poplatku.

Dňa 27.03.2014 odporca prostredníctvom splnomocneného zástupcu oznámil súdu, že v zmysle § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) súhlasí so späťvzatím návrhu na začatie konania. Zároveň si uplatnil náhradu trov konania spočívajúcu v zaplatenom súdnom poplatku za podaný odpor vo výške 40 eur.

Podľa ustanovenia § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V predmetnej veci vzal navrhovateľ návrh späť (dňa 31. 05. 2013), a to po tom ako okresný súd ako súd prvého stupňa rozhodol (dňa 10.05.2013), pričom jeho rozhodnutie nebolo dosiaľ právoplatné (rozsudok

bol navrhovateľovi doručený dňa 21.08.2013, odporcovi dňa 24.03.2014, ktorému by dňa 08. 04. 2014 uplynula lehota na podanie odvolania). Odporca s týmto úkonom navrhovateľa vyjadril písomný súhlas.

Vzhľadom k uvedenému odvolací súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia späťvzatie návrhu na začatie konanie pripustil, rozsudok Okresného súdu Žilina č. k. 6C/204/2012-55 zo dňa 10. 05. 2013 zrušil a konanie zastavil, a to bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p.

O náhrade trov prvostupňového a odvolacieho konania rozhodne súd prvého stupňa v zmysle ust. § 224 ods. 4 O. s. p., nakoľko o trovách konania rozhodol s použitím ust. § 151 ods. 3 O. s. p. V takomto prípade rozhoduje o trovách konania vždy súd prvého stupňa bez ohľadu na to, ako o odvolaní rozhodol odvolací súd.

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v senáte pomerom 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné.