

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/34/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010247
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313010247.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému R.. M. V., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.04.2014, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

R.. M. V., nar. XX.XX.XXXX v Y., bytom E.,

V. I. 2, okres Y.,

Podľa § 285 písmeno f/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovaného R.. M. V. spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry v Leviciach č. 2Pv 779/12 zo dňa 07.03.2013, pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

napriek tomu, že mu vyživovacia povinnosť na maloletú N., narodenú XX.XX.XXXX a maloletú Z., narodenú XX.XX.XXXX, vplýva z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine a bola mu stanovená rozsudkom Okresného súdu Leviciach sp. zn. 11C/259/2007 zo dňa 20.05.2008, právoplatným 08.07.2008 sumou po 4.000,-Sk /265,55 eur/ na každú z nich mesačne, túto vyživovaciu povinnosť si od 01.10.2012 do 15.04.2014 neplnil v Leviciach, takto dlhuje na výživnom sumu 1.900,- eur Ing. N. V.,

o s l o b o d z u j e ,

nakoľko zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 34/2013.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.