

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/10/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010033
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614010033.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15.04.2014 takto

rozhodol :

Obvinený: H. F., nar. XX.XX.XXXX vo T. X., trvale bytom S., K. XXXX/X, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v presne nezistený deň v mesiaci júl XXXX v S. prevzal od G. X. 1 ks notebook Toshiba nezisteného výrobného čísla a 1 ks monitor k počítaču nezistenej značky a výrobného čísla s tým, že na základe ústnej dohody tieto veci predá za sumu 180,- Eur a peniaze mu dá, následne asi o týždeň v S. si od G. X. zapožičal aj horský bicykel značky Dema typu Pegas výrobné číslo X s tým, že mu donesie peniaze za predané veci, ktorý mu tiež nevrátil, pričom zverené veci predal a získané peniaze použil pre vlastnú potrebu, čím pre G. X., nar. XX.XX.XXXX v zastúpení matkou X. X., nar. XX.XX.XXXX spôsobil škodu vo výške 420,- Eur,

teda

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

čím spáchal

prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného H. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 3T/150/2013 zo dňa 06.03.2014 s právoplatnosťou dňa 06.03.2014 pre § 194 ods. 2 Tr. zák. uložený ako trest úhrnný a súhrnný v trvaní 2 (dvoch) rokov s podmienočným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 2 (dva) roky pokladá za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n ý nahradíť poškodenej X. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. X, Lučenec škodu vo výške 420,- Eur.

r o z h o d o l :

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu

na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,

môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní

odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.