

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 6P/116/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213227155  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Lengyelová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2213227155.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Erikou Lengyelovou vo veci starostlivosti súdu o malol. dieťa: W. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, dieťa rodičov: matky - F. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., S. X. Č.. X, zastúpená advokátkou: JUDr. Helena Buzgóová, AK, Alžbetínske nám. 2 Dunajská Streda a otca - Ľ. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. C. , G. X.. XXX/XX o návrhu otca na zmenu úpravy styku a návrhu na zníženie výživného takto

### rozhodol:

Schvaľuje sa dohoda rodičov vo veci úpravy styku otca s malol. dieťaťom v nasledovnom znení:

I. Otec je oprávnený stýkať sa s malol. W. každý týždeň v sobotu od 09:00 hod. do 19:00 hod. tak, že otec je oprávnený malol. v stanovený čas vyzdvihnúť v mieste bydliska matky a matka je povinná dieťa pripraviť na styk s otcom. Otec je povinný v stanovený čas dieťa vrátiť matke v mieste jej bydliska.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda 4P 78/2012-16 vo výroku o úprave styku otca s malol. dieťaťom.

III. Konanie o zníženie výživného na malol. dieťa sa z a s t a v u j e.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Otec malol. dieťaťa návrhom zo dňa 30.12.2013 sa domáhal na tunajšom súde zmeny úpravy styku s malol. W. a zároveň zníženia výživného. Rodičia prejavili záujem o ukončenie konania uzavretím rodičovskej dohody vo vyššie uvedenom znení.

Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 96 ods. 1,3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to z časti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť z časti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd zobrať na vedomie dispozitívny úkon otca čo sa týka návrhu na zníženie výživného a konanie v dôsledku späťvzatia tohto návrhu zastavil.

Vo zvyšku súd schválil dohodu rodičov o úprave styku otca s malol. dieťaťom.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O náhrade trov konania rozhodol súd s poukazom na § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, nakoľko účastníci sa vzdali práva odvolania.