

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10T/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123010399
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Moravcová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2023:1123010399.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, samosudkyňou JUDr. Martou Moravcovou, v trestnej veci obvineného L. X. stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zák., podľa § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. v spoj. s § 353 ods. 1 Tr. por., v Bratislave dňa 17.03.2023 takto

rozhodol:

Obvinený:
L. X. nar. XX.XX.XXXX P. X., trvale bytom Bratislava, O. XX;

sa uznáva za vinného, že

v čase od 23:00 hod. dňa 25.01.2022 do 09:00 hod. dňa 26.01.2022 v Bratislave na Hviezdoslavovom námestí č. XX vylomil trezor s číselníkom nachádzajúci sa na vonkajšej strane budovy reštaurácie I. L., odkiaľ zobral kľúč od vchodových dverí na terasu, následne vošiel do priestorov terasy, kde vyvesil okno, ktoré bolo pootvorené na vetranie a prešiel do priestorov reštaurácie I. L., odkiaľ odcudzil z barového pultu notebook zn. Asus v hodnote 349,-€ a peňaženku s hotovosťou vo výške 400,-€, zo skrinky pod barom odcudzil z pokladničky hotovosť vo výške 500,-€ a z pultu nad skrinkou odcudzil tablet zn. Apple iPad v hodnote 519,-€, čím poškodenej spoločnosti T. U..G..C.. so sídlom Č. XXXX/XX, Bratislava, spôsobil poškodením vonkajšieho trezoru škodu vo výške 240,-€ a škodu krádežou vo výške 1. 768,-€, pričom skutok spáchal aj napriek tomu, bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 2T 79/2018 zo dňa 11.03.2020, právoplatného dňa 28.05.2020, odsúdený pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zák. v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 ods. 1 Tr. zák.;

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený;

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava II zo dňa 12.03.2022, sp.zn. OT 66/2022, právoplatný dňa 12.03.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá, aby nahradil škodu poškodenej spoločnosti T. U..G..C., U. U. Č. XXXX/XX, Bratislava, N.: XXXXXXXXX, vo výške 2.008,-€.

Poučenie:

P o u č e n i e:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.