

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 10C/128/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712209687
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:5712209687.3

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom, pred samosudcom JUDr. Andrejom Stachovičom, v právnej veci navrhovateľa: GENERAL FACTORING, a.s., so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 35 838 825, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou HMG & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Štefanovičova 12, Bratislava 811 04, proti odporcom: 1/ AY. J., Y.. XX.XX.XXXX, E. E. XXX/X, XXX XX E. I. E., 2/ G. B., Y.. XX.XX.XXXX, E. E. XXX/X, XXX XX E. I. E., o zaplatenie 8.617,44 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 3Ro/448/2012-34 zo dňa 25.02.2013 sa zrušuje.

Odporcovia 1/ a 2/ sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi 8.617,44 Eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku, spolu s úrokmi vo výške 11,30 % ročne zo sumy 6.674,74 Eur od 22.12.2010 do zaplatenia a s 8,75 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 6.674,74 Eur od 22.12.2010 do zaplatenia.

Odporcovia 1/ a 2/ sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 627,77 Eur titulom trov právneho zastúpenia a 517,- Eur titulom zaplateného súdneho poplatku, všetko k rukám právneho zástupcu navrhovateľa, do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom došlým súdu dňa 27.06.2012 domáhal voči odporcom zaplatenia sumy 8.617,44 Eur, spolu s úrokmi vo výške 11,30 % ročne zo sumy 6.674,74 Eur od 22.12.2010 do zaplatenia a s 8,75 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 6.674,74 Eur od 22.12.2010 do zaplatenia.. Návrh odôvodnil tým, právny predchodca navrhovateľa (Slovenská sporiteľňa, a.s.) uzatvoril dňa 25.10.2004 Zmluvu o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXX, na základe ktorej odporcom poskytol peňažné prostriedky vo výške 4.979,09 Eur s ročným úrokom 11,30 %. Odporcovia sa zaviazali dlžnú sumu uhradiť v splátkach po 3.340,- Sk mesačne. Odporcovia si svoju povinnosť riadne neplnili. Žalovaná suma sa skladá z istiny vo výške 6.674,74 Eur, úrokov ku dňu 21.12.2010 vo výške 977,70 Eur a úrokov z omeškania vo výške 965,- Eur. Dňa 21.12.2010 spoločnosť Slovenská sporiteľňa, a.s. postúpila svoju pohľadávku na navrhovateľa. Odporcovia od postúpenia pohľadávky neuhradili žiadne finančné prostriedky.

Súd dňa 25.02.2013 vydal platobný rozkaz a doručil ho iba navrhovateľovi. Keďže sa odporcom nepodarilo platobný rozkaz doručiť do vlastných rúk, súd platobný rozkaz zrušil. Súd uznesením č.k. 10C/128/2013-55 zo dňa 05.02.2014 rozhodol, že písomnosti určené odporcom, t.č. bytom na neznámom mieste, sa budú doručovať podľa § 48 ods. 4 O.s.p. uložením v súdnom spise.

Odporcovia sa k návrhu písomne nevyjadrili, na nariadené pojednávanie sa nedostavili, svoju neúčast' neospravedlnili.

Podľa § 153b ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky podmienky uvedené v odseku 2, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

Podľa ods. 2 cit. zák. rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak

a) žalovaný sa nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný (§ 79 ods. 4 a § 115 ods. 2) s poučením o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti rozhodnutia podľa odseku 1,

b) žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2),

c) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

Podľa ods. 3 cit. zák. skutkovým základom rozsudku podľa odseku 1 je žalobcom tvrdený skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Podľa ods. 4 cit. zák. ak sú v jednej veci niekoľkí žalovaní, rozsudkom podľa odseku 1 možno rozhodnúť len vtedy, ak každý z nich spĺňa podmienky uvedené v odseku 2.

Podľa ods. 5 cit. zák. rozsudkom pre zmeškanie nemožno rozhodnúť vtedy,

a) ak by rozsudok spôsobil vznik, zmenu alebo zánik právneho vzťahu medzi účastníkmi,

b) v spore vzniknutom z medzinárodného obchodného styku,

c) v spore, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmierom,

d) v spore, v ktorom sa uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy zo spotrebiteľskej zmluvy a odporcom je spotrebiteľ, ak zmluva obsahuje neprijateľné podmienky.

Zo súdneho spisu vyplýva, že súd odporcovi doručil poučenie o následkoch nedostavenia sa na pojednávanie a nevyjadrenia sa k žalobnému návrhu.

V odôvodnení tohto rozsudku, ktorý bol vydaný podľa § 153b ods. 1 O.s.p., súd uvádza iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Predmetom konania je neuhradenie úveru, úrokov, úrokov z omeškania, bankového poplatkov z titulu Zmluvu o splátkovom úvere č. 0252369664 zo dňa 25.10.2004, uzatvorenej medzi právnym predchodcom navrhovateľa ako veriteľom a odporcami ako dlžníkmi.

Pri rozhodovaní súd aplikoval § 2 písm. b) zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch, § 517 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka a § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z..

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania v zmysle § 137 O.s.p. a § 10 ods. 1, § 14 ods. 1 písm. a), b), § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z.z. nasledovne:

11.06.2012 - za prevzatie a prípravu zastúpenia..... 253,94 Eur

27.06.2012 - za písomné podanie na súd (návrh).....	253,94 Eur
Paušálna náhrada 2 x 7,63 Eur	15,26 Eur
Spolu.....	523,14 Eur
20 % DPH	104,63 Eur
Trovy právneho zastúpenia.....	627,77 Eur
Súdny poplatok.....	517,- Eur
Trovy konania spolu.....	1.144,77 Eur

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku s výnimkou trov konania odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. V tomto prípade a proti rozhodnutiu o trovách konania je odvolanie možné podať do 15 dní od doručenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov spolu s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy, t.j. 0,50 Eur/stranu (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).

Ak nebude povinnosť uložená rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu.