

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 9Co/271/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2111212509
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Klepancová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2014:2111212509.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Márie Klepancovej a členiek senátu JUDr. Evy Barcajovej a JUDr. Evy Behranovej v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700, proti odporcovi: D. R., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom W., X. J. XXXX/XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou G. U., pracovníčkou Okresného súdu Trnava, o zaplatenie 56,70 eur s príslušenstvom, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Trnava sp. zn. 17C/35/2012-57 zo dňa 12. marca 2013 takto

rozhodol:

Odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa v zamietajúcej časti, v časti v ktorej návrhu navrhovateľa vyhovel a v časti náhrady trov konania m e n í tak, že odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 56,70 eur s úrokom z omeškania 8,5% ročne zo sumy 42,29 eur od 18.06.2008 do zaplatenia a úrokom z omeškania vo výške 8,5% ročne zo sumy 14,41 eur od 18.09.2008 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania na súde prvého stupňa a odvolacieho konania vo výške 33,- eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 14,10 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,50% ročne od 18.07.2008 do zaplatenia, vo zvyšku návrh navrhovateľa zamietol. Odporcovi nepriznal právo na náhradu trov konania. Rozhodnutím zároveň zrušil platobný rozkaz č.k. 31Ro/17/2011-20 zo dňa 03.08.2011. Svoje rozhodnutie odôvodnil právne ustanovením § 788 ods. 1, § 803 ods. 1, § 517 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka, ustanovením § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z.z. Z vykonaného dokazovania mal preukázané, že medzi účastníkmi konania došlo k uzavretiu poisťnej zmluvy dňa 17.12.2007. Odporca nezaplatil dlžné poistné do mesiaca od jeho splatnosti, poisťná zmluva preto zanikla dňa 17.07.2008. Súd prvého stupňa zaviazal odporcu na zaplatenie poistného do zániku poistenia, teda od 17.06.2008 do 17.07.2008 vo výške 14,10 eur. Navrhovateľovi priznal aj právo na úrok z omeškania zo sumy 14,10 eur od 18.07.2008 do zaplatenia. Odporca dňa 18.07.2008 bol v omeškaní so zaplatením celého dlžného poistného. O náhrade trov konania rozhodol podľa § 142 ods. 3 O.s.p., keďže odporca bol úspešnejší v spore. Odporca bol úspešný v rozsahu 75,13%. Súd prvého stupňa v pomerne nepatrných časti neúspešnému odporcovi však náhradu trov konania nepriznal z dôvodu, že si náhradu neuplatnil.

Proti tomuto rozsudku súdu prvého stupňa v zákonnej lehote podal odvolanie navrhovateľ. Navrhovateľ napadol rozsudok súdu prvého stupňa v zamietajúcej časti. Odvolanie odôvodnil ustanovením § 205 ods.

2 písm. f) O.s.p., rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Súd prvého stupňa vec nesprávne právne posúdil, keď príslušné ustanovenia vzťahujúce sa na daný právny vzťah neaplikoval správne. Všeobecné poisťné podmienky v článku 8 ods. 6 stanovujú, že ak je v poisťnej zmluve dohodnuté platenie poisťného v splátkach, lehota pre zánik poistenia zodpovednosti začne plynúť od dátumu splatnosti nezaplatenej splátky poisťného a predlžuje sa tak, že skončí uplynutím jedného mesiaca od dátumu splatnosti poslednej splátky poisťného. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty. Týmto dojednaním sa naplnila hypotéza právnej normy v § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z.z. Prišlo k dojednaniu dlhšej lehoty pre zánik poistenia zodpovednosti. Poisťné sa stáva zaplatené až celým zaplatením, zákon nepripúšťa plynutie mesačnej lehoty od nezaplatenia časti poisťného, ale len jeho celku. Navrhoval, aby odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej časti zmenil a zaviazal odporcu k úhrade sumy 42,60 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,5% zo sumy 42,29 eur od 18.06.2008 do 17.07.2008, 8,5% ročne zo sumy 28,19 eur od 18.07.2008 do zaplatenia a 8,5% ročne zo sumy 14,41 od 18.09.2008 do zaplatenia. Navrhovateľ si uplatnil v prípade úspechu náhradu trov odvolacieho konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 eur.

Krajský súd v Trnave ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) po zistení, že odvolanie bolo podané včas (§ 204 ods. 1 O.s.p.), oprávnenou osobou - účastníkom konania (§ 201 O.s.p.), proti rozhodnutiu, proti ktorému bol tento opravný prostriedok prípustný (§ 201 a 202 O.s.p.), preskúmal vec podľa ustan. § 212 ods. 1 O.s.p., posúdil v medziach daných rozsahom a dôvodmi odvolania, prejednal bez nariadenia pojednávania podľa ustan. § 214 ods. 2 O.s.p., a dospel k záveru, že rozsudok súdu prvého stupňa v odvolaní napadnutej zamietajúcej časti a súvisiacom výroku o náhrade trov konania je potrebné zrušiť. Senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta tretia z.č. 757/2004 Z.z.).

Medzi účastníkmi konania došlo k uzatvoreniu poisťnej zmluvy dňa 17.12.2007. predmetom zmluvy bolo povinné zmluvné poistenie za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Poisťná zmluva je osobitným zmluvným typom, ktorý je upravený v § 788 a nasl. Obč. zák. a patrí k odplatným typom zmlúv. Podľa § 788 ods. 1 Obč. zák. sa poisťnou zmluvou poisťiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poisťiteľom zmluvu uzavrela, je povinná platiť poisťné. Poisťná zmluva je teda synalagmatickou zmluvou a zánik poisťnej zmluvy pre nezaplatenie poisťného je logickým vyústením situácie, ak si poisťník neplní svoju základnú povinnosť platiť poisťné v súlade s uzavretou poisťnou zmluvou.

Odporca ako poisťník zaplatil poisťné okrem prvej splátky poisťného splatného 17.12.2007 aj druhú splátku splatnú 17.03.2008. Ďalšie splátky nezaplatil. Poisťné bolo teda uhradené do 16.06.2008.

Ak nebolo dohodnuté inak, je bežné poisťné splatné prvého dňa poisťného obdobia a jednorazové poisťné dňom začiatku poistenia (§ 796 ods. 2 O.Z.).

Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poisťné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poisťnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

Poistenie zodpovednosti môže zaniknúť okrem dôvodov ustanovených v § 801 Občianskeho zákonníka aj z ďalších dôvodov.

Pri dohodnutom platení poisťného dochádza k zániku poistenia do jedného mesiaca od dátumu splatnosti jednotlivej splátky poisťného. V preskúmanom prípade odporca nezaplatil poisťné za obdobie od 17.06.2008 do 17.09.2008 splatné 17.06.2008. Dňom 17. októbra 2008 došlo k zániku poistenia (§ 9 ods.

4 zák. č. 381/2001 Z.z.). Navrhovateľovi vzniklo právo na poistné až do konca kalendárneho mesiaca, v ktorom poistenie zaniklo, teda do 17.10.2008 včítane.

Podľa § 11 ods. 11 veta prvá zákona č. 381/2001 Z.z. ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo.

Poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia (§ 803 ods. 1 O.Z.).

Právo poistiteľa na poistné je súbežné s poistným krytím, keď poistený má právo na plnenie od poistiteľa v prípade vzniku poistnej udalosti. Ustanovenie § 803 ods. 1 teda ustanovuje koniec doby, za ktorú je účastník poistenia - poistený povinný platiť poistné. Zákon však zároveň zachováva právo poistenému na plnenie od poistiteľa až do zániku poistenia v prípade, ak príde k poistnej udalosti v tomto období.

Vychádzajúc z uvedeného navrhovateľ má po zániku poistného z dôvodu nezaplatenia odporcom splátky ku dňu 17.06.2008 nárok na úhradu poistného za obdobie od 17.06.2008 do 17.09.2008 a tiež pomernú časť poistného za obdobie od 17.09.2008 do 17.10.2008, teda do zániku poistenia. Primerane mu patrí aj úrok z omeškania s platením poistného.

S poukazom na uvedené odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa v odvolaní napadnutej zamietajúcej časti a súvisiaceho výroku o trovách konania zmenil podľa ustanovenia § 220 O.s.p. a návrhu navrhovateľa vyhovel.

Z dôvodu prehľadnosti a jednoznačnosti výroku odvolací súd zmenil celý výrok vo veci samej.

Navrhovateľovi ako plne úspešnému účastníkovi konania priznal odvolací súd náhradu trov konania na súde prvého stupňa a na odvolacom súde, v oboch prípadoch za zaplatený súdny poplatok á 16,50 eur, spolu vo výške 33 eur.

Poučenie:

Tento rozsudok nemožno napadnúť odvolaním.