

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 10C/305/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512212483
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3512212483.3

Rozhodnutie

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom, pred samosudcom JUDr. Andrejom Stachovičom, v právnej veci navrhovateľa: Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou Havel, Holásek & Partners s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, proti odporcovi: E. P., X.. XX.XX.XXXX, G. XXX/XX, XXX XX R. V., o zaplatenie 31.031,84 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 3Ro/903/2012-28 zo dňa 24.05.2013 sa zrušuje.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 31.031,84 Eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku, spolu s 8,75 % ročným úrokom z omeškania, zo sumy 26.039,52 Eur od 05.09.2012 do zaplatenia.

Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 1.842,89 Eur titulom trov právneho zastúpenia a 1.861,50 Eur titulom zaplateného súdneho poplatku, všetko k rukám právneho zástupcu navrhovateľa, do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom došlým súdu dňa 19.11.2012 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 31.031,84 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročným úrokom z omeškania, zo sumy 26.039,52 Eur od 05.09.2012 do zaplatenia. Návrh odôvodnil tým, že dňa 13.10.2005 bola uzatvorená Zmluva o splátkovom úvere č. XXXXXXXXX medzi navrhovateľom ako veriteľom a C. F. ako dlžníkom. Predmetom zmluvy bolo poskytnutie úveru vo výške 700.000,- Sk s úrokom vo výške 5,10 % ročne. C. F. sa zaviazal dlžnú sumu uhradiť v mesačných splátkach ôo 5.079, . Sk mesačne od 20.12.2005 do 20.10.2023. Úver bol poskytnutý na bývanie, teda nešlo o spotrebiteľský úver. Zmluva bola uzatvorená podľa § 497 a násl. Obchodného zákonníka. Dňa 19.12.2005 bola uzatvorená Zmluva prevzatí dlhu podľa § 531 Občianskeho zákonníka na základe čoho odporca vstúpil do všetkých práv a povinností po C. F.Á. na podklade Zmluvy o splátkovom úvere. Odporca si svoju povinnosť riadne neplnil, čím sa dostal do omeškania. Poslednú splátku uhradil dňa 20.10.2006. Navrhovateľ pristúpil k mimoriadnej splatnosti úveru, a to ku dňu 16.01.2009. Zároveň sa začala realizácia záložného práva k nehnuteľnosti, ktorá zabezpečovala predmetný úver. Na základe dražby bol získaný výťažok v dvoch sumách, a to 4.611,97 Eur a 6.377,92 Eur, pričom tieto sumy sa započítali na dlžnú sumu. Aktuálne dlžná suma sa skladá z istiny vo výške 26.039,52 Eur, úrokov vo výške 2.237,95 Eur ku dňu 04.09.2012 a úrokov z omeškania ku dňu 04.09.2012 vo výške 2.754,37 Eur. Dátum 04.09.2012 sa odvíja od pokynu navrhovateľa na zažalovanie dlžnej sumy na súde.

Súd dňa 24.05.2013 vydal platobný rozkaz a doručil ho iba navrhovateľovi. Keďže sa odporcovi nepodarilo platobný rozkaz doručiť do vlastných rúk, súd platobný rozkaz zrušil. Súd uznesením č.k. 10C/305/2013-38 zo dňa 05.02.2014 rozhodol, že písomnosti určené odporcovi, t.č. bytom na neznámom mieste, sa budú doručovať podľa § 48 ods. 4 O.s.p. uložením v súdnom spise.

Odporca sa k návrh písomne nevyjadril, na nariadené pojednávanie sa nedostavil, svoju neúčast' neospravedlnil.

Podľa § 153b ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky podmienky uvedené v odseku 2, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

Podľa ods. 2 cit. zák. rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak

a) žalovaný sa nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný (§ 79 ods. 4 a § 115 ods. 2) s poučením o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti rozhodnutia podľa odseku 1,

b) žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2),

c) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

Podľa ods. 3 cit. zák. skutkovým základom rozsudku podľa odseku 1 je žalobcom tvrdený skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Podľa ods. 4 cit. zák. ak sú v jednej veci niekoľkí žalovaní, rozsudkom podľa odseku 1 možno rozhodnúť len vtedy, ak každý z nich spĺňa podmienky uvedené v odseku 2.

Podľa ods. 5 cit. zák. rozsudkom pre zmeškanie nemožno rozhodnúť vtedy,

a) ak by rozsudok spôsobil vznik, zmenu alebo zánik právneho vzťahu medzi účastníkmi,

b) v spore vzniknutom z medzinárodného obchodného styku,

c) v spore, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmierom,

d) v spore, v ktorom sa uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy zo spotrebiteľskej zmluvy a odporcom je spotrebiteľ, ak zmluva obsahuje neprijateľné podmienky.

Zo súdneho spisu vyplýva, že súd odporcovi doručil poučenie o následkoch nedostavenia sa na pojednávanie a nevyjadrenia sa k žalobnému návrhu.

V odôvodnení tohto rozsudku, ktorý bol vydaný podľa § 153b ods. 1 O.s.p., súd uvádza iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Predmetom konania je neuhradenie úveru, úrokov, úrokov z omeškania, bankového poplatkov z titulu Zmluvu o splátkovom úvere č. 0273671117 zo dňa 13.10.2005, uzatvorenej medzi právnym predchodcom navrhovateľa ako veriteľom a odporcom ako dlžníkom.

Pri rozhodovaní súd aplikoval § 369, § 497 Obchodného zákonníka, § 531 Občianskeho zákonníka.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania v zmysle § 137 O.s.p. a § 10 ods. 1, § 14 ods. 1 písm. a), b), c), § 15, § 16 ods. 3, § 17 ods.1, § 18 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z.z. nasledovne:

16.11.2012 - za prevzatie a prípravu zastúpenia.....	469,74 Eur
19.11.2012 - za písomné podanie na súd (návrh).....	469,74 Eur
15.04.2014 - za účasť na pojednávaní	469,74 Eur
Paušálna náhrada 2 x 7,63 Eur	15,26 Eur
Paušálna náhrada 1 x 8,04 Eur.....	8,04 Eur
15.04.2014 - náhrada za stratu času 6 polhodín po 13,40 Eur.....	80,40 Eur
Spolu.....	1.512,92 Eur
20 % DPH	302,58 Eur
15.04.2014 - náhrada za použitie osobného motorového vozidla EČV: BL017EC za cestu z Bratislavy do Nového Mesta nad Váhom a späť základná náhrada (112 km x 0,183 Eur)	20,50 Eur
spotreba pohonných hmôt (112 / 100 x 4,6 x 1,338 Eur).....	6,89 Eur
Trovy právneho zastúpenia.....	1.842,89 Eur
Súdny poplatok.....	1.861,50 Eur
Trovy konania spolu.....	3.704,39 Eur

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku s výnimkou trov konania odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. V tomto prípade a proti rozhodnutiu o trovách konania je odvolanie možné podať do 15 dní od doručenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov spolu s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy, t.j. 0,50 Eur/stranu (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).

Ak nebude povinnosť uložená rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu.