

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V  
Spisová značka: 10C/398/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3511210028  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3511210028.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom, pred samosudcom JUDr. Andrejom Stachovičom, v právnej veci navrhovateľa: Československá obchodná banka a.s., so sídlom Michalská 18, 915 63 Bratislava, IČO: 35 854 140, právne zastúpený Mgr. Miroslavom Rybánskym, advokátom, so sídlom Grösslingova 10, 811 09 Bratislava, proti odporcovi: O. S., E.. XX.XX.XXXX, I. I. Z. O., o zaplatenie 2.368,24 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 3Ro/419/2011-69 zo dňa 19.09.2013 sa zrušuje.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 2.368,24 Eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku, spolu s úrokom vo výške 18,90 % ročne zo sumy 1.659,70 Eur od 30.08.2011 do zaplatenia, debetným úrokom vo výške 30,00 % ročne zo sumy 570,49 Eur od 30.08.2011 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 1.659,70 Eur od 30.08.2011 do zaplatenia.

Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 260,78 Eur titulom trov právneho zastúpenia a 142,- Eur titulom zaplateného súdneho poplatku, všetko k rukám právneho zástupcu navrhovateľa, do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podaním došlým súdu dňa 04.11.2011 sa domáhal, aby súd platobným rozkazom uložil povinnosť odporcovi zaplatiť 2.368,24 Eur, spolu s úrokom vo výške 18,90 % ročne zo sumy 1.659,70 Eur od 30.08.2011 do zaplatenia, debetným úrokom vo výške 30,00 % ročne zo sumy 570,49 Eur od 30.08.2011 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 1.659,70 Eur od 30.08.2011 do zaplatenia, z titulu nezaplatenej istiny úveru vo výške 2.230,19 Eur, úrokov z omeškania vo výške 138,05 Eur, na základe Zmluvy o ČSOB podnikateľskom konte plus (bežný účet) zo dňa 31.03.2006 a oznámenia o poskytnutí úveru k ČSOB kreditnej karte k žiadosti reg. č. XXXXXXXXXXR zo dňa 06.04.2006.

Súd dňa 19.09.2013 vydal platobný rozkaz a doručil ho iba navrhovateľovi. Keďže sa odporcovi nepodarilo platobný rozkaz doručiť do vlastných rúk, súd platobný rozkaz zrušil. Súd uznesením č.k. 10C/398/2013-78 zo dňa 18.02.2014 rozhodol, že písomnosti určené odporcovi, t.č. bytom na neznámom mieste, sa budú doručovať podľa § 48 ods. 4 O.s.p. uložením v súdnom spise.

Podľa § 153b ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky podmienky uvedené v odseku 2, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

Podľa ods. 2 cit. zák. rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak

a) žalovaný sa nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný (§ 79 ods. 4 a § 115 ods. 2) s poučením o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti rozhodnutia podľa odseku 1,

b) žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2),

c) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

Podľa ods. 3 cit. zák. skutkovým základom rozsudku podľa odseku 1 je žalobcom tvrdený skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Podľa ods. 4 cit. zák. ak sú v jednej veci niekoľko žalovaní, rozsudkom podľa odseku 1 možno rozhodnúť len vtedy, ak každý z nich spĺňa podmienky uvedené v odseku 2.

Podľa ods. 5 cit. zák. rozsudkom pre zmeškanie nemožno rozhodnúť vtedy,

a) ak by rozsudok spôsobil vznik, zmenu alebo zánik právneho vzťahu medzi účastníkmi,

b) v spore vzniknutom z medzinárodného obchodného styku,

c) v spore, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmierom,

d) v spore, v ktorom sa uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy zo spotrebiteľskej zmluvy a odporcom je spotrebiteľ, ak zmluva obsahuje neprijateľné podmienky.

Zo súdneho spisu vyplýva, že súd odporcovi doručil poučenie o následkoch nedostavenia sa na pojednávanie a nevyjadrenia sa k žalobnému návrhu.

V odôvodnení tohto rozsudku, ktorý bol vydaný podľa § 153b ods. 1 O.s.p., súd uvádza iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Predmetom konania je neuhradenie úveru, úrokov, úrokov z omeškania, z titulu Zmluvy o ČSOB podnikateľskom konte plus (bežný účet) zo dňa 31.03.2006 a oznámenia o poskytnutí úveru k ČSOB kreditnej karte k žiadosti reg. č. XXXXXXXXXXR zo dňa 06.04.2006, uzatvorenej medzi navrhovateľom ako veriteľom a odporcom ako dlžníkom.

Pri rozhodovaní súd aplikoval § 369 ods. 1 a § 708 ods. 1, § 710 a § 497 Obchodného zákonníka.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania podľa § 10 ods. 1, § 14 ods. 1 písm. a), b), § 16 ods. 3 a § 18 ods. 4 vyhl. č. 655/2004 Z.z. nasledovne:

28.10.2011 - za prevzatie a prípravu obhajoby ..... 101,25 Eur

04.11.2011 - za písomne podanie na súd (návrh) ..... 101,25 Eur

Paušálna náhrada 2 x po 7,41 Eur..... 14,82 Eur

DPH (20 %) .....	43,46 Eur
Trovy právneho zastúpenia spolu.....	260,78 Eur
Súdny poplatok .....	142,- Eur
Trovy konania spolu.....	402,78 Eur

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku s výnimkou trov konania odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. V tomto prípade a proti rozhodnutiu o trovách konania je odvolanie možné podať do 15 dní od doručenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov spolu s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy, t.j. 0,50 Eur/stranu (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).

Ak nebude povinnosť uložená rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu.